

Pourquoi les gauchos nient-ils que les femmes, à Kaboul, étaient vêtues à l'occidentale en 1970 ?

écrit par Adalbert le Grand | 4 octobre 2021





J'aimerais revenir un peu sur l'article de François des Groux à propos de la photo ci-dessous prise à Kaboul en 1972, et pour laquelle son auteur, Laurence Brun, nous fait un caca nerveux.

<https://resistancerepublicaine.com/2021/09/28/laurence-brun-ne-veut-pas-que-les-islamophobes-se-servent-de-sa-photo/>

J'avoue ne même pas comprendre Laurence Brun. Que prétend-elle démontrer en niant la portée de cette photo? Que l'Islam et/ou l'Afghanistan, loin d'être en régression, ont toujours été profondément obscurantistes et arriérés? En quoi cela les sauve? C'est encore pire!

Une photo isolée, ce n'est effectivement pas une preuve.

Si vous voulez savoir ce qui se passait en Afghanistan dans les années 60-70, il y a le premier volet de l'excellent documentaire en 4 parties diffusé par Arte « *Afghanistan, pays meurtri par la guerre* » qui l'expose en long, large et travers

<https://www.arte.tv/fr/videos/081554-001-A/afghanistan-pays-meurtri-par-la-guerre-1-4/>

Dispo jusqu'au 11 octobre, dépêchez-vous! (arrangez-vous pour télécharger la série, c'est passionnant).

Ce doc infirme l'article, les femmes voilées étaient rares à Kaboul et dans les grandes villes

(mais la règle dans les « campagnes » de ce pays de hautes montagnes formé d'enclaves isolées et juxtaposées, favorisant le clanisme des tribus). Le plus souvent il s'agissait de femmes âgées ou des « provinciales » de passage

Il est même précisé dans le documentaire que Kaboul était « la capitale la plus ouverte et moderne de tout le monde musulman » ! Certains Afghans disent même que c'était mieux qu'en Occident : les clubs de jazz, les cinémas pullulaient. Et les hippies déferlaient dans le pays. Comme chantait Souchon, c'était « à Kaboul moi j'déboule ». La capitale (ou Herat, Kandahar, Bamyan...) n'avait rien à envier à Katmandou de ce point de vue, il semble même que c'était encore plus échevelé (littéralement!)

Si vous comprenez l'allemand, c'est ici :

Version longue sous-titrée en anglais :

La question est : pourquoi aujourd'hui nier cette vérité historique? Pourquoi cette réécriture façon 1984

Question complémentaire : pourquoi toute la crétinentsia gauchiste islamophile se mobilise-t-elle pour l'islam et contre Zemmour ?

Les islamogauchistes nauséabonds, pour ne pas dire puants, sont sur le pont depuis l'éviction-intronisation de Zemmour pour baliverner comme des moulins à vent sur les bienfaits incomparables de l'islam, meilleure et plus pacifique, plus tolérante, plus humaniste, plus respectueuse des femmes, en un mot plus progressiste de toutes les religions – peut-être même plus que la gauche la plus à gauche – et bien sûr que l'extrême-droite facho.

On voit les islamogauchos Guiraud (LFI), Hammadi, la tête de nœud de France-Intox Thomas Legrand (Le grand connard, surtout) et des dizaines d'autres monter au créneau en ne

reculant pas devant les mensonges les plus éhontés et grossiers.

Toute la crétinentsia gauchiste islamophile se mobilise pour défendre l'islam et chanter les louanges des musulmans, les meilleurs des Français et de l'humanité, les plus grands humanistes progressistes de tous les temps à les entendre!

Oser présenter le plus grand obscurantisme contemporain comme un exemple de Lumières, il faut oser, mais les gauchistes, par définition ça ose tout.