

# Le Qatar ne peut pas nous imposer sa loi anti-blasphème, par Mandalay

écrit par Mandalay | 12 octobre 2013



Il y a une petite chose que les rédacteurs de cette [aberration juridique](#) semblent (et j'insiste vraiment sur le verbe « sembler ») ne pas mesurer.

En effet, une loi ou un système de loi, ne fonctionne pas à sens unique.

S'il devait y avoir outrage ou diffamation envers l'islam, de son prophète (ben tiens, on va se gêner !) etc ... avec des poursuites judiciaires à la clé, il faudrait également que les prêches des imams, des ulemas, des muftis, divers et variés, appelant au djihad et à l'islamisation par le glaive et le sang, soient aussi passés à la moulinette.

D'autant que tous ces prêches s'accompagnent de menaces non dissimulées CONTRE TOUT ce qui n'est pas musulman – donc chrétiens, juifs, bouddhistes (encore pire que les gens du livre, car le bouddhisme n'est pas théïste), idolâtres divers, athées, apostats...

S'y ajouteraient inévitablement -et par simple extension du concept- tous ceux qui contreviendraient à la sharia et à ses règles morales, donc les homosexuels, les adultères (et dire qu'il y a plus de 15 formes distinctes de mariage dans l'islam

!), les liaisons avant mariages, les femmes violées (puisque systématiquement -selon les adeptes du beau modèle- elles ont obligatoirement provoqué ces viols !).

A ce stade, ce corpus législatif « made in Qatar » (le Qatar est la cheville ouvrière de ce truc), devient délirant car il est sensé protéger TOUTES les religions.

Ce raisonnement très hypocritement « oecuménique », fait l'impasse sur les principes suivants :

(1) .. toute religion pré-islamique n'a plus de raison d'être depuis l'apparition de l'islam, et de facto n'existe plus ;

(2) .. toute religion apparue après l'islam n'est qu'une fumisterie, puisque l'islam est tout.

Donc, seul l'islam peut revendiquer la dénomination de religion ... CQFD.

Mais il y a « un os » dans ce projet, ... et même un gros nonos. Pour qu'un tel système de répression de la diffamation envers l'islam fonctionne avec une certaine efficacité, il faut nécessairement qu'un Etat quel qu'il soit abandonne sa propre souveraineté en matière judiciaire, ainsi que sa puissance régaliennne au profit de l'islam.

Islam qui serait alors représenté par les états islamiques, et donc -par définition- des états « étrangers » qui se sont arrogé ce droit, ou même monopole ... par leur seule et unique volonté !

Cela tient du rêve éveillé, et équivaut bien évidemment « au fait du prince », ... mais appliqué à l'échelle des états islamiques !

Petit exemple imaginé volontairement en dehors du contexte religieux :

Imaginons donc, un juge d'instruction -par exemple de Clermont-Ferrand ou de Colmar- décidant de sa propre et seule autorité, de lancer des poursuites pénales au Chili, contre un voyou dénommé « senior X » de Punta Arenas (dans le sud du pays) pour avoir insulté et arraché le sac à main de Mme Gonzales alors qu'elle promenait son petit chien dans une rue

de cette ville.

Exemple tout à fait stupide j'en conviens volontiers, ... mais qui s'articule pourtant sur le concept que voudraient nous imposer les barbus embabouchés, notamment de Doha ... et d'ailleurs en terre islamisée.

Premières conclusions qui seront, sans doute, à affiner un peu plus tard :

1ère hypothèse : les zozos barbus et embabouchés d'al-azhar au Caire, ... de Doha, ... de Ryad etc se paient -en plus d'une crise aïgue d'hégémonie à la sauce shariatico-coranique- une crise de paranoïa + mégalomanie exacerbée, et portée à l'échelle de la planète.

2ème hypothèse : ces mêmes zozos barbus et ventripotents s'aperçoivent -un peu tard- que leur système politique aussi archaïque que mortifère, est de plus en plus mis à mal.

En plus de cela, leurs ressources basées quasi-exclusivement sur le pétrole, et qui permettent de financer tout le système (et les pouvoirs qui s'y accrochent) sont en voie de tarissement, à un terme prévisible

Donc la seule opportunité (pour eux) de maintenir en vie ce système aussi absurde qu'aberrant, est de l'imposer à tous, partout et tout de suite.

Les pétro-monarques et leurs petits vassaux n'ont pas d'autres choix – leurs survies à court terme en dépendent.

D'où l'option du djihad à outrance, et tous azimuts, par la terreur et la torture, par les armes, par les attentats, par le djihad judiciaire via des poursuites à tout va, pour tout et n'importe quoi, par une pro-création n'ayant pour but que le seul accroissement du nombre, avec application de la technique du coucou (qui pond ses oeufs dans le nid d'autres oiseaux) etc.

3ème hypothèse : l'addition pure et simple des deux premières !

**Mandalay**