

Après RR, d'autres dont le Figaro s'inquiètent des « embardées » de Macron...

écrit par Jacques Martinez | 8 mars 2024



Le 24 février dernier, suite au curieux épisode de «

l'invitation envoyée à des Soulèvements de la Terre non invités » (**1**), nous évoquons une hypothèse nous inquiétant fortement. Et voilà que certains organes de presse nationaux dont le très sérieux Figaro font, cette semaine, également état de leurs inquiétudes concernant la santé disons « intellectuelle » du président.

Pour notre part, nous écrivions que le président de la République est la seule personne pouvant déclencher une réponse nucléaire et donc également une attaque nucléaire sans en référer à quiconque. ☐ Mercredi, dans sa « Lettre aux abonnés », le Figaro a révélé que, même « *La majorité est secouée par les embardées politiques d'Emmanuel Macron. Le président multiplie les initiatives au risque de laisser ses proches.* » Serait-ce une manière des plus polies, des plus douces de parler d'un problème que d'autres n'hésitent pas à traduire, tel le souverainiste François Asselineau, par « *il ne tourne plus rond dans sa tête* » ?

D'ailleurs, lundi dernier, cet homme politique ☐-qui, certes, n'a pas pesé lourd lors de la présidentielle de 2017 avec 0,9% mais deux autres candidats ont fait encore moins bien que lui !- a diffusé une vidéo dans laquelle il n'hésite pas à affirmer, en outre, que **le président « aurait » personnellement confié à un journaliste -lequel ? Il ne le dit pas – qu'il avait, il y a une quinzaine de jours, « traversé une dépression très grave »** (...) « et cela a été répercuté dans quelques médias. » (...) Mais il ajoute : ☐ « *et si ce n'est pas vrai, nous avons affaire à un mythomane.* »

☐ Et comment un président de la République, se demande François Asselineau, « *peut-il claironner à ses collaborateurs qu'il fait le travail de tout le gouvernement et également du Premier Ministre ?* »

Et il ajoute d'un ton inquiétant :

« **La question qui se pose, c'est que cela se traduit aussi**

par ses actions aussi en matière internationale... Et ses actions complètement délirantes... » (2)

Pour le Figaro, « **Les initiatives solitaires de Macron déroutent la majorité** »

Et, d'emblée, ce journal rapporte une citation en veillant à préciser « Cette citation n'est pas tirée d'un éditorial mais bien des propos d'un député Renaissance » -en gardant l'anonymat de ce député-, à savoir :

□«**Emmanuel Macron ne peut pas tout faire, être à la fois président, ministre, parlementaire, maire et président de conseil départemental. Disons qu'il a un excès de générosité dans sa volonté de régler les problèmes !**»

Ce qui ressemble fort à ce qu'a estimé, en termes plus directs, François Asselineau.



□□**Le Figaro note que « Emmanuel Macron multiplie depuis des mois des «coups d'éclat», des initiatives politiques qui provoquent des déflagrations aussi fortes que brèves. »**

Et cela va de la «Coalition» anti-Hamas au RN en passant par la crise agricole et l'envoi de troupes au sol en Ukraine : « *ses attermolements prennent de court ses diplomates, ministres, parlementaires, conseillers* »

Et le Figaro poursuit : □«**Emmanuel Macron reste persuadé qu'il est son meilleur conseiller**» explique notre journaliste Louis Hausalter. Seulement, à force d'être régulièrement mis devant le fait accompli, les acteurs du pouvoir sont las de ce mode de fonctionnement. D'autant plus que la stratégie du «en même temps» est exacerbée par le fait que «**l'hyperprésident**», **concurréné en interne pour 2027, cherche à laisser une trace.** »

Et le Figaro assène un coup là où cela fait le plus mal :

« **Il y a un syndrome Barack Obama** », diagnostique un ministre, pensant au président qui a donné les clefs de la Maison-Blanche à Donald Trump. »

□ Les spécialistes expliquent ce « syndrome Obama » par le fait que, lorsque celui-ci a quitté la Maison Blanche, il a dû laisser la place à son ennemi après avoir échoué sur ses propres promesses concernant, en particulier, les problèmes raciaux aux Etats-Unis...

Même revers donc pour Macron qui craint fort de devoir laisser l'Élysée à une ou un président venant d'un parti, le RN, qu'il espérait éliminer de la scène politique française mais qu'il risque fort de voir victorieux ou pire triomphant lorsque lui devra quitter son aire jupitérienne, en 2027 !

□ En espérant que d'ici là, par dépit, ce président aille jusqu'au bout de son mandat sans trop de provocants « frotti-frotta » avec Vladimir Poutine !

□ Pour ce qui nous concerne, en cas de risques d'utilisation d'armes nucléaires, avec un président français « sain de corps et d'esprit », le problème est moindre mais, même dans ce cas, pas certain à 100% ! Qui peut se vanter de ne jamais à tout jamais risquer d'avoir, un jour ou l'autre, une absence, comme l'on dit « perdre la tête », ou prendre une décision sur « un coup de tête » ? □ **Quand il s'agit d'une décision qui peut être rattrapée sans trop de conséquences, peu importe, mais si les conséquences se révèlent mortifères pour une personne et même, dans notre cas, pour des millions voire des dizaines de millions de personnes, donc de... dizaines de millions de Français, il convient de se poser la question de la solitude de celui qui, en 2024 et jusqu'en 2027, peut être appelé à mettre en route le « code » et à « appuyer sur le bouton nucléaire ».** Même si ce ne sont là qu'images car, dans la réalité, il n'y a ni « code », ni « bouton » sur lequel appuyer, dans le système de transmission de l'ordre présidentiel aux militaires chargés de concrétiser cet ordre par allumage de missiles ou

décollage d'avions- les hauts responsables du pays, avant tout les parlementaires, ne pourraient-ils pas élargir l'autorisation de déclencher un tel système en passant d'une seule personne -le président- à un petit comité (au nombre impair afin qu'une majorité puisse se dégager) : par exemple, un comité de 3 personnalités avec le chef de l'État et, pourquoi pas, le premier ministre et le président du Conseil d'État.

Ou, mieux, un comité de 5 personnalités en y ajoutant les présidents du Sénat et de l'Assemblée nationale. Cela ne serait-il pas plus rassurant que de laisser, comme c'est actuellement le cas, une seule personne à devoir endosser une si énorme responsabilité ?

D'autant que, ce jeudi soir, un dirigeant russe a déclaré qu'après les déclarations de notre président, la Russie pouvait dès lors franchir... la ligne rouge ! Je préfère ne pas savoir ce que ce haut responsable a voulu dire...

-(**1**) : □« Après le cas "soulèvements de la Terre", la Constitution permet de destituer le Président de la République » Extrait : « Décisions de plus en plus inquiétantes... Destitution avant qu'il n'appuie sur le bouton nucléaire !

Le Président de la République peut être destitué « en cas de manquement à ses devoirs manifestement incompatible avec l'exercice de son mandat. □Penser à inviter une organisation considérée par certains de pratiquer le terrorisme à l'encontre d'une partie de la population française pacifiste à savoir les agriculteurs, n'est-ce pas une décision du président de la République qui devrait être considérée comme « incompatible avec l'exercice de son mandat » ? □(...) « décision peut être incompréhensible venant de celui -et le seul en France !- qui, par ailleurs, a, 24 heures sur 24, le doigt au-dessus d'un bouton sur lequel il peut appuyer, lors d'une autre décision « incompatible avec l'exercice de son mandat », sur le bouton déclenchant un tir... nucléaire ! »

<https://resistancerepublicaine.com/2024/02/24/apres-le-cas-soulevement-s-de-la-terre-la-constitution-permet-de-destituer-le-president-de-la->

[republique/?print=pdf%E2%80%A8%E2%80%A8-](#)

(**2**) François Asselineau
: https://www.agoravox.tv/actualites/politique/article/francois-asselineau-macron-est-100539#google_vignette

Jacques MARTINEZ, journaliste, à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...