

# Un "Nuremberg" pour l'islam afin d'en finir avec ses quatorze siècles de crimes (4)

écrit par Antiislam | 8 juin 2023





Je poursuis ma paraphrase de l'article du ci-devant Chitour.

<https://oumma.com/un-nuremberg-moral-pour-loccident-afin-dexpier-ses-cinq-siecles-dimpunite/>

Enfin, pour une fois, je vais simplement recopier le texte de Chitour, car quand Chitour cite un Occidental, il peut être excellent:

**Qu'est-ce que le génocide des**

# peuples ?

L'expression « génocide de peuples autochtones » est une formule qui désigne la destruction massive de l'ensemble d'une collectivité ou d'une culture, classées parmi les peuples dits autochtones. Des peuples définis comme étant des minorités ethniques et dont le territoire historique et actuel est intégralement occupé par l'expansion coloniale ou par la formation d'un État-nation, dominé par un groupe politique issu d'une puissance coloniale ».

La notion de génocide n'a été introduite qu'au milieu du XXe siècle par le juriste Raphael Lemkin, juriste juif polonais, qui forgea, en 1943, le terme et le concept de génocide. Il le fit valoir d'abord au tribunal de Nuremberg, en tant que chef de la délégation américaine, puis l'« imposa » auprès de l'ONU en 1948. Selon Lemkin, lui-même, la colonisation, « *intrinsèquement génocidaire* » se compose de deux étapes mortifères : la destruction du mode de vie de la population indigène, puis l'acculturation, les nouveaux venus imposant leur mode de vie au groupe devenu minoritaire » (2)

« Certains chercheurs, parmi eux Lemkin, ont fait valoir que l'**ethnocide** devrait également être reconnu. Un peuple peut continuer à exister en apparence, mais si ses membres ne peuvent conserver leur identité à cause d'interdictions de leurs pratiques culturelles et religieuses, il se dissout peu à peu dans d'autres peuples : « cela peut être considéré comme une forme de génocide ». Certains chercheurs considèrent la colonisation des Amériques comme un génocide. Ils affirment qu'elle était en grande partie menée grâce à l'exploitation systématique, à l'enlèvement et à la destruction de certains groupes ethniques. Dans cette perspective, le concept de « destinée manifeste » dans le cadre de l'expansion vers l'ouest, à partir de l'est des États-Unis, peut être considéré comme étant un facteur contribuant à un génocide » (2)

Le problème c'est que ce musulman menteur ne voit pas que PARTOUT l'islam a, au minimum, pratiqué un ethnocide, quand ce n'est pas purement un génocide.

Ethnocide des Bédouins judéo-chrétiens de la péninsule arabique, ethnocide de la grande civilisation perse zoroastrienne, ethnocide de de la grande civilisation byzantine, ethnocide de l'Egypte copte, ethnocide de l'Afrique du Nord berbère païenne, juive et catholique, ethnocide de l'Espagne chrétienne (il n'y a pas une seule église romane dans toute l'Espagne !!) etc.

Ensuite Chitour fait remonter la modernité génocidaire à Colomb et 1492, je n'en suis pas sûr : le plus grand génocide de l'Histoire, il a fait 80 millions de morts, c'est celui de la conquête musulmane de l'Inde sur les Hindous.

Ce génocide commence au VIII<sup>ème</sup> siècle et se termine bien après 1492, au XVI<sup>ème</sup> siècle : son origine est, donc, au moyen-âge, sa fin dans l'Histoire moderne ...

Encore une fois cette analyse découle d'études historiques indiennes et pas de méchants-Blancs-racistes-suprémacistes-islamophobes ...

### **Les génocides "reconnus" par la civilisation musulmane et la Oumma**

La situation est très simple.

Contrairement à ce que dégoise le musulman-menteur Chitour, l'Occident reconnaît tous ses crimes.

Et s'en accuse chaque jour que Dieu fait !!

Pas un seul des crimes de l'Histoire occidentale qui ne soit constamment examiné par les "Blancs".

Or l'Histoire de la Oumma en compte bien plus !

(Prenons l'exemple de l'esclavage, si la traite européenne a fait 11 millions de déportés, la traite arabe en a fait au moins 18 millions, probablement près de 21 millions).

Pratiquement : jamais personne n'évoque ces crimes de la Oumma.

Et surtout : ladite Oumma civilisation n'en reconnaît AUCUN !

Strictelement AUCUN !!

Il faut bien dire qu'elle est puissamment aidée, chez nous, dans son déni fanatique par la Gauche française.

Chitour, dans son torchon, est le premier à nier le génocide des Arméniens par les Turcs alors que c'est une des matrices de la Shoah...

J'avais lu, je ne me souviens plus où, les lettres de 1915 d'un agent secret britannique, entré par la suite au Mossad.

Il avait assisté, totalement effrayé, au génocide arménien.

Il avait surtout vu la présence, sur les lieux du massacre, d'officiers allemands complaisants envers les génocideurs turcs.

Si je me souviens bien, il avait même eu une sinistre prémonition de ce qui allait se produire, 20 ans après, en Allemagne hitlérienne.

A suivre...