Il y a un an, un curieux « accident » détruisait le toit et la flèche de Notre-Dame

écrit par Christine Tasin | 15 avril 2020

Rappelez-vous l'émotion qui s'était emparée de la France entière, du monde entier, et des larmes qui coulaient devant Notre-Dame en feu, à Paris ou devant les télés. Et elles coulent encore en regardant ces images.

Je n'ai pas oublié.

Je n'ai pas pardonné.

Je suis toujours convaincue qu'il ne s'agissait pas d'un accident, mais d'un acte criminel.

Et ils ont été nombreux, les spécialistes, à démontrer qu'il était absolument impossible que les poutres devenues aussi dures et imperméables que du béton brûlent comme ça et aussi vite. ***C'est du très vieux chêne, c'est très difficile***

à faire brûler, il faut mettre beaucoup de petit bois pour y arriver, **disait dès le lendemain Benjamin Mouton, ancien architecte en chef de Notre-Dame**

> *Ce témoignage d'expert est saisissant.*
>
> *Je crois que l'on peut difficilement être plus clair sans être totalement explicite.*
>
> *Ce qui est arrivé était impossible. Et pourtant c'est arrivé.* *pic.twitter.com/R3KuHZB3BO*
>
> *— Dr Thomas Nenninger (@T_Nenninger)* *April 16, 2019*

Ce soir, le grand bourdon de Notre-Dame sonnera, à 20h, en même temps que les applaudissements destinés aux soignants.

Qu'en pensent les mânes de Hugo et de Quasimodo ? Va-t-on se contenter de cela pour l'anniversaire de la mort d'une partie de Notre-Dame ? Va-t-on se contenter des non explications et des projets, étranges, de reconstruction ?

Faut-il rappeler que, à l'heure où un poil de

moustache permet d'identifier à coup sûr un meurtrier, un an après, l'enquête concernant l'incendie de Notre-Dame est au point mort ?

Certes, on a retrouvé des mégots de cigarette (alors que fumer est interdit sur le chantier mais des spécialistes nous ont bien démontré que une ou même des cigarettes n'auraient pas pu enflammer la moindre poutre), certes, il y avait un boîtier électrique fixé sur une poutre, suffisant pour déclencher un incendie de cette dimension si rapide ? Certes, les cloches avaient été électrifiées, ce qui est déconseillé dans ce type de chantier avec poutres en bois… Mais, plus étrange, suite à un conflit entre Etat et Diocèse, il n'y a plus qu'un agent de sécurité au lieu de deux, qu'il n'est plus présent que la journée et que, cerise sur le gâteau, quel hasard, c'est un nouvel agent de sécurité, non formé et tout seul qui est présent…Et c'est la DRAC (Direction Régionale des Affaires Culturelles) qui a refusé qu'il soit remplacé par un autre agent, plus expérimenté. Précisément ce jour… Les pompiers n'interviendront donc que une heure après le début de l'incendie, trop tard pour sauver flèche et charpente…

Excellente petite video dans l'article du Figaro ci-dessous.

Un an après le drame qui a partiellement détruit la cathédrale Notre-Dame de Paris, l'enquête se poursuit afin d'expliquer le départ du feu. Dans un communiqué publié en juin 2019, le Procureur de la République de Paris a affirmé que l'enquête préliminaire n'avait pas permis d'identifier la cause de l'incendie. Mais plusieurs hypothèses sont aujourd'hui privilégiées.

Sur notre page Facebook, de nombreux internautes s'interrogent sur les zones d'ombre qui demeurent. Matériel

défaillant, failles de sécurité, erreurs humaines, menace terroriste: dans cette vidéo, vous découvrirez le déroulement probable des dernières heures et minutes quoi a précédé l'incendie de la cathédrale. Une reconstitution qui retrace pas à pas le cheminement de l'enquête.

https://www.lefigaro.fr/actualite-france/incendie-de-notre-dame-ou-en-est-l-enquete-20200414

De qui se moque-t-on ?

Quand on ne veut pas trouver, on ne cherche pas.

Question : qui avait intérêt à cette destruction ? A qui le crime rapporte-t-il ?

Nous avions évoqué quelques pistes, il y a un an. Il faut les garder en tête et surveiller…

Certes, il y a, toujours, la piste terroriste. Mais il en est d'autres, qui pourraient expliquer l'implication de l'Etat avec la présence d'un agent de sécurité inexpérimenté précisément ce jour-là…

http://resistancerepublicaine.com/2019/04/24/ont-ils-brule-nd-pour-realiser-leur-pharaonique-projet-de-modernisation-de-lile-de-la-cite-pour-les-jo/

https://resistancerepublicaine.com/2019/06/17/notre-dame-arnault-et-pinault-ne-paieront-que-si-le-projet-de-restauration-leur-convient/