

A la recherche de l'Homme le plus minoritaire du Monde

écrit par Antiislam | 11 septembre 2020

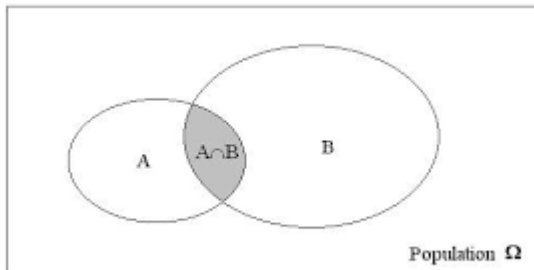


Figure 2.4 : Représentation graphique de l'intersection de deux événements A et B
 $x \in A \cap B \Leftrightarrow x \in A \text{ et } x \in B$

Depuis quelques décennies, la néo-Gauche glorifie ce qu'elle désigne comme étant les minorités.

Dans ce but elle a défini une politique.

C'est sa politique dite d' "intersectionnalité".

(Pour le moment « Word » souligne en rouge ce mot : preuve que le fascisme règne, même à « Microsoft »).

Qu'est ce que l' « intersectionnalité » ?

Cela consiste à intersecter, au sens de la théorie des Ensembles, des ensembles, justement, de minorités pour fabriquer un (une !) minoritaire plus minoritaire que d'autres minoritaires.

Ainsi « Femme » est minoritaire par rapport à « Homme » : peu importe que cela soit numériquement faux dans certains pays.

« Noir » est minoritaire par rapport à « Blanc » : peu importe, là aussi, que cela soit faux dans beaucoup de pays et même à l'échelle de la planète entière.

Mais si l'on considère l'ensemble intersection de « Femme » et « Noir », là, selon la néo-Gauche c'est beaucoup mieux, parce que strictement inclus, à la fois, dans l'ensemble « Femme » et dans l'ensemble "Noir".

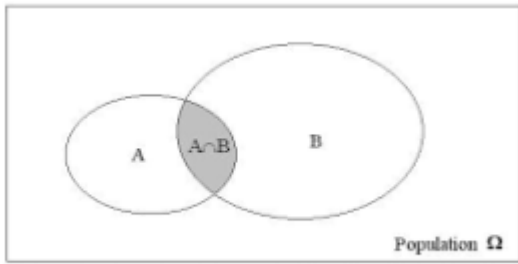


Figure 2.4 : Représentation graphique de l'intersection de deux événements A et B
 $x \in A \cap B \Leftrightarrow x \in A \text{ et } x \in B$

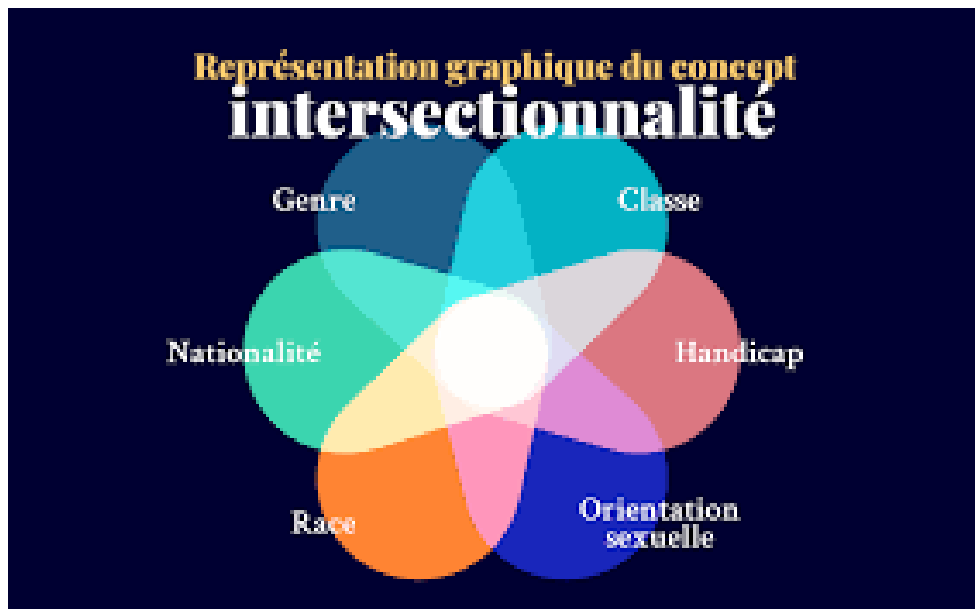
Mais poursuivons et introduisons un nouvel ensemble : on appartient à cet ensemble si l'on est « Homosexuel ».

Il est clair que d'appartenir à l'ensemble « Femme » intersection « Noir » intersection « Homosexuel » est plus minoritaire (donc mieux !) qu'appartenir à l'intersection : « Femme » intersection « Noir » intersection « Hétérosexuel ».

Encore que cela puisse se discuter on pourrait introduire l'ensemble « Transsexuel » encore plus minoritaire.

Donc « Femme » et « Noir » ne peuvent plus prétendre selon les Gauchistes à un ensemble opprimé : il y a plus opprimé qu'elles.

Mais l'Homme ne se définit pas seulement sous le rapport de quelques qualités comme sur cette représentation de propagande avec ses 6 ensembles :



Mais par une infinité.

Il y a ainsi les joueurs de pétanques (minoritaires) et ceux qui ne le sont pas.

Les joueurs de pétanques subissent différentes oppressions (manque de terrains, manque de visibilité de leur sport etc) qui ne sont pas prises en compte par les majoritaires non-joueurs de pétanque.

On pourrait donc continuer ce jeu et découper les Hommes sous le rapport de deux de leurs qualités et effectuer à l'infini l'intersection des ensembles minoritaires.

Ainsi avec trois qualités, on définit le minoritaire : « femme noire homosexuelle ».

Mais pourquoi s'arrêter à trois qualités ? : on pourrait poursuivre avec 100, 200, 300, 1000, 10 000 qualités ...

On aurait ainsi défini, par intersections successives, l'Homme (cela serait une femme !) le plus minoritaire du Monde auquel toutes les repentances seraient dues.

La vie sociale réduite à l'algèbre ensembliste la plus

élémentaire, c'est ce que propose la néo-Gauche : sinistre programme.