

La violée de 17 ans portait un string ? La salope... et le violeur est acquitté !

écrit par Christine Tasin | 16 novembre 2018



Ruth Coppinger TD ✓

@RuthCoppingerTD



I hear cameras cut away from me when I displayed this underwear in [#Dáil](#). In courts victims can have their underwear passed around as evidence and it's within the rules, hence need to display in Dáil. Join protests tomorrow. In Dublin it's at Spire, 1pm. [#dubw](#) [#ThisIsNotConsent](#)

♡ 4 919 15:48 - 13 nov. 2018

IRLANDE

Viol : acquitté car la victime portait un string

Le jury d'un tribunal irlandais semble avoir été convaincu par l'argument de l'avocate de l'accusé. Celle-ci blâmait la victime présumée pour avoir porté un string en dentelle au moment du viol. Un verdict qui choque le pays.

Les Irlandaises sont en colère. Le 6 novembre, le jury du tribunal de Cork a acquitté un homme de 27 ans accusé de viol sur une mineur de 17 ans pour un motif qui ne passe pas.

L'adolescente dit avoir été agressée dans une ruelle et de nuit.

La défense, par le biais de son avocate Elizabeth O'Connell, avait demandé au jury de prendre en compte « la façon dont elle était habillée » et notamment les sous-vêtements que la victime portait, soit « un string en dentelle ».

Une plaidoirie qui a certes convaincu le jury mais surtout indigné l'association locale de défense des victimes de violences sexuelles I Believe Her.



Ceci n'est pas un consentement », a tweeté l'association à la suite du verdict avec une photo d'une pièce similaire. I Believe Her rappelle que ce n'est pas parce qu'une femme porte

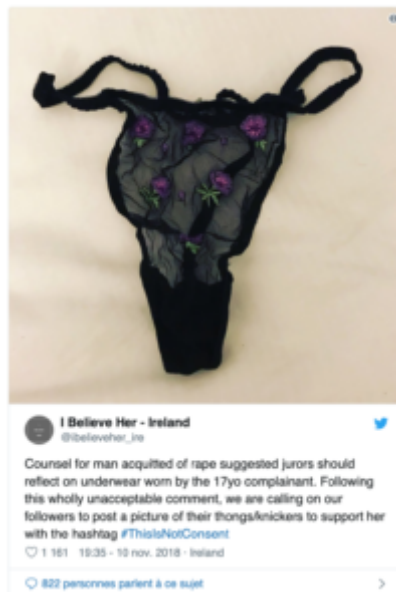
des sous-vêtements sexys que cela signifie qu'elles disent « oui ».

Un post devenu viral et l'étendard d'un mouvement de contestation contre la culture du viol. Cette notion sociologique consiste, entre beaucoup d'autres choses, à atténuer la responsabilité du violeur dans certaines circonstances imputées à la victime (sa tenue, sa façon de réagir à l'attaque, son nombre d'ex-partenaires...).

Des manifestations ont également eu lieu mercredi dans tout le pays très conservateur.

Réactions politiques

Ruth Coppinger, député socialiste du Parlement irlandais, a elle aussi posté une photo de ses sous-vêtements, expliquant que « aux tribunaux, les victimes peuvent voir leurs sous-vêtements utilisés comme preuve ».



<https://www.leprogres.fr/faits-divers/2018/11/15/viol-acquitte-car-la-victime-portait-un-string>

Merci à Gamma qui nous a indiqué l'article.

Il me semble évident que le violeur doit être musulman ou d'origine étrangère, issu d'une culture archaïque et que les juges ont considéré qu'il venait justement d'une culture où l'on considère comme des putes celles qui ne se couvrent pas, qui ne se cachent pas. Et ont accepté « l'excuse » ou plutôt l'explication donnée. Étonnamment, l'article n'en parle pas... C'est vrai ça, c'est une pratique courante chez nous, si une femme met un string c'est bien pour que le premier venu enlève le dit string et se serve sur la bête...Quoi qu'il en soit, c'est abominable, insupportable... Elles sont où les pseudo -féministes qui ont traîné dans la boue Weinstein ?Et si encore il s'agissait d'un cas isolé, d'un juge musulman ou d'une harpye ennemie des femmes libérées. Cela existe, mais... Mais la virulence des réactions après l'acquittement dit clairement l'inquiétude des femmes. Un mouvement de contestation contre la culture du viol est né : *Cette notion sociologique consiste, entre beaucoup d'autres choses, à atténuer la responsabilité du violeur dans certaines circonstances imputées à la victime (sa tenue, sa façon de réagir à l'attaque, son nombre d'ex-partenaires...).*

De plus en plus, les violées sont jugées responsables de leurs viols.

Or, ce type de comportement ne peut pas exister en Irlande avec des Irlandais d'origine, en France, avec des Français d'origine, en Europe avec des Européens d'origine, ou aux Etats-Unis avec des Américains d'origine, partout où la civilisation occidentale est reine ou paraît encore l'être.

Cela ne peut pas exister aux pays de Sapho et de Catulle, de l'amour courtois, de Tristan et Iseut, de Romeo et Juliette, de Ronsard ou d'Aragon, ou encore de l'extraordinaire irlandais Yeats...

Cela ne peut pas, sauf à avoir changé de peuple, sauf à voir naître sous nos yeux une régression terrible, un changement de civilisation... et à accepter les principes machistes et misogynes des Aliens en train de faire de nos pays des annexes

de l'Arabie saoudite ou de l'Iran. Avec l'active complicité des juges.

Oui, le nombre de harcèlements, agressions et viols augmente de façon exponentielle dans nos pays :

<http://resistancerepublicaine.com/2018/04/30/les-chiffres-des-viols-et-harcelements-explosent-la-faute-a-weinstein-ou/>

Non ce n'est pas parce que les femmes oseraient plus qu'avant dire les viols et agressions.

Non ce n'est pas que nos hommes seraient des primates obéissant aveuglément à leurs pulsions, tenus par le bout de leur queue.

Oui, il se passe quelque chose en Europe, cela s'appelle l'immigration massive, cela s'appelle l'islamisation massive, cela s'appelle la fin d'un monde. Si rien ne se passe, nous sombrerons, et nos enfants et petits-enfants avec nous dans les âges obscurs, au cours d'une régression sans exemple dans l'histoire de l'humanité. Pour le plus grand malheur de nos femmes et de nos filles et donc de l'humanité. Que voulez-vous qu'il arrive de bon à des pays où les femmes sont considérées comme des chiennes à baiser selon le bon plaisir de leur propriétaire ? Quels hommes peuvent-elles mettre au monde, sinon des chiens ?