

Quand Farida Belghoul se sert du prétexte du gender pour renforcer le poids de l'islam et menacer Hollande, trahi par ses électeurs...

écrit par Christine Tasin | 31 janvier 2014



✘ Quand une femme voulant se battre, en France, contre le gouvernement français, commence son [discours](#) à Asnières par *salamaleykoum* il y a un malaise. Un drôle de malaise.

Quand la même envoie aux musulmans des [textos](#) engageant les parents à [ne pas mettre](#) leur enfant à l'école, il y a un autre malaise. Un drôle de malaise.

Quand on sait que Farida Belghoul a participé à la marche des Beurs de 1984 au nom du « combat pour l'égalité » avec ce joli slogan « *La France c'est comme une mobylette, pour avancer, il lui faut du mélange* » ; quand on sait qu'elle a écrit en 1986 un roman prétendant dénoncer, déjà, les divergences / contradictions entre la famille musulmane et l'école ; quand on sait que, communiste à l'origine elle est à présent proche d'Alain Soral qui prône la « réconciliation » avec les musulmans pour mieux imposer en France la vision

musulmane de la société ; quand on sait qu'elle a lancé l'idée que les femmes devraient [toutes se mettre en robe](#) et laisser le pantalon aux hommes, non pas pour lutter contre le machisme et les injures reçues par nos adolescentes traitées de tous les noms quand elles sont en mini-jupe, mais, tenez-vous bien, afin de distinguer la femme de l'homme, afin de revenir à la « nature » de la femme (ceux qui, avant Coco Chanel, interdisaient à la femme le pantalon doivent en rire dans leurs tombes) on est perplexe devant les soutiens qu'elle reçoit...

En effet, l'immobilisme plaît aux prosélytes de l'islam et ils s'empressent de se mêler de tous les sujets de société qui vont dans leur sens, mais en les dévoyant.

Ce n'est pas le gender qui dérange les parents musulmans qui font la grève de l'école, comment pourraient-ils le connaître et le comprendre sur la base d'un texte de quelques mots ? Ce qui les dérange c'est la très malhonnête et mensongère menace qui voudrait que l'école transforme leurs enfants en individus de sexe indécis voire en homosexuels... L'islam hait l'homosexualité qu'elle punit de mort. Ce qui gêne Farida Belghoul ce n'est pas tant le gender que la disparition des valeurs musulmanes non pas de distinction des sexes mais d'inégalité des sexes. Ce qui gêne les prosélytes de l'islam c'est l'idée que leurs enfants pourraient découvrir qu'il n'y a pas de raison pour que les filles fassent la vaisselle et étendent le linge pendant que les garçons sont vautrés devant la télé. Derrière le gender, dont j'ai [déjà dit](#), il y a beau temps, tout le mal que je pensais, comme de [l'ABCD de l'égalité](#) destinés à faire perdre à nos enfants leurs repères, leur fierté d'eux-mêmes et leurs certitudes, Farida Belghoul voit les fondamentaux islamiques ébranlés et ça c'est insupportable pour elle.

On retrouve la même hargne contre le mariage homo ; toujours cette haine de l'homosexualité et cette peur panique de voir la famille musulmane, inégalitaire, polygame et réservant un

triste traitement aux femmes menacée d'évoluer, de changer... L'islam refuse tout changement. Toute évolution. Ce qui pose un gros problème dans les pays musulmans dont les dirigeants, bien que crachant leur haine de l'Occident sont les premiers à venir se faire soigner chez les mécréants que nous sommes. Mécréants mais adeptes du progrès, adeptes du changement, adeptes de l'évolution et de la science... toutes choses qui ne font pas bon ménage avec l'islam.

Est-ce un hasard si les questions sociétales et éducatives mises à l'ordre du jour par Hollande mettent le vent en poupe à ceux qui voudraient islamiser la France, les Soral et Mahométans ?

Est-ce un hasard si Valls-Hollande-Peillon s'en prennent à Soral et Dieudonné mais n'osent pas critiquer les musulmans, de peur de perdre les électeurs qui leur ont permis la victoire en 2012 et qui pourraient leur sauver la mise lors des prochains scrutins ? Hollande-Valls-Peillon trahis par leurs chouchous. Ce serait drôle si les conséquences n'étaient pas aussi tragiques.

Qui a joué avec le feu ? Qui a eu l'impudence d'appeler à la rescousse contre le mariage unisexe les musulmans de Fils de France, invités à la préparation des manifestations et à la tribune ? Frigide Barjot, premier traître devant l'éternel. C'est la même qui avait tenu [ce discours ahurissant](#) devant les musulmans rassemblés au Bourget : « *Vous êtes notre espérance* » !

Ils l'ont entendue, comme ils ont entendu Soral. Comme ils ont entendu Dieudonné [appelant](#) les chrétiens à épouser la cause des musulmans avant de se convertir à l'islam.

Et l'on se trouve face à une situation extravagante : Hollande se met à dos, avec les questions sociétales, les 93% de musulmans qui ont voté pour lui et sur qui il compte pour limiter la casse...

Un million de personnes dans les rues pour protester contre le mariage unisexe n'ébranlent pas le gouvernement qui n'en a cure. Que ce soit bien ou mal, peu importe ici, c'est un fait.

Quelques dizaines de petits musulmans absents une journée par mois à l'école et voilà que Peillon emprunte à Valls son scooter de superdhimmi, que la presse s'interroge, que les sociologues sont conviés sur tous les plateaux, bref, que la Hollande prend l'eau et cherche des échappatoires dans des dénégations frénétiques démenties par les textes officiels.

Cela ne nous étonne pas, nous savons depuis longtemps que ce gouvernement est le parti de l'étranger.

Ce qui nous étonne, c'est que des chrétiens se fassent avoir.

Ce qui nous révolte c'est qu'Escada avoue préférer Dieudonné aux laïques (qui se seront reconnus derrière les laïcistes si péjorativement nommés, voir l'interview du Président de Civitas dans le premier journal de TV Libertés le 30 janvier). Ne sait-il pas que Dieudonné en personne assure que les chrétiens doivent se convertir à l'islam pour accueillir le retour de Mohammed ? Ne sait-il pas que les chrétiens, grands associateurs devant Allah, sont condamnés à ce titre pour polythéisme ? L'exemple des coptes et des chrétiens d'Orient ne suffit-il pas à lui prouver que l'islam a une visée d'extermination de tout ce qui n'est pas islamiquement correct ?

Des chrétiens peuvent-ils sérieusement se laisser prendre aux lunes du mariage homo et du gender pour oublier les différences fondamentales entre les Evangiles et le coran, entre Jésus-Christ et Mahomet, entre un texte qui montre la grandeur et la liberté de l'homme et un autre qui en fait un être soumis tourné vers la guerre et la barbarie ?

Les bouleversements, inquiétants, de la société que je pressentais pendant l'été 2013 et qui m'ont conduite à écrire [Qu'est-ce qu'elle vous a fait la République](#) prennent

de plus en plus de sens : les thèses soraliennes reprises et défendues par des chrétiens, des athées ou des militants anti-islam jusque-là peu suspects d'antisémitisme, le sursaut de certains catholiques qui, ayant vu leur contestation du mariage homo repris dans plusieurs milieux non chrétiens, se sont pris à crier à la haine du laïque et à imaginer que, grâce à la contestation musulmane, « Dieu serait de retour en Europe » comme l'a affirmé le cardinal Tauran et qu'on pourrait peut-être même revenir au délit de blasphème...

Alors, comment s'étonner de l'activisme de Farida Belghour, monomaniacale comme tous les [soraliens](#) ? Parce que, tout de même, oser prétendre, comme elle le fait dans son discours d'Asnières, que, en 1984, ce serait une association d'étudiants juifs qui aurait créé SOS racisme dans le seul but de faire capoter l'association Beur de Farida Belghour, il faut oser. Non seulement la vérité historique est niée. Non seulement on oublie volontairement les visées politiques de Mitterrand. Non seulement on prétend avoir inventé l'eau tiède. Mais on marque du sceau de l'anti-sionisme et donc de la haine de l'autre un combat que des naïfs voudraient croire dirigé vers la défense de l'enfant et de la famille. Et on fait d'une pierre deux coups parce que, en même temps, ce qui se passe sert de test sur le pouvoir de pression dont sont capables les musulmans.

Après les protestations communautaristes, après les émeutes, voilà venu le temps des faux patriotes qui ne pensent qu'à une chose, imposer la charia et le modèle musulman en France.

Qui osera prendre ses responsabilités et dire, clairement, que l'urgence absolue ce n'est ni le mariage homo, ni le gender, mais la lutte contre l'islam parce que tout nous y ramène obstinément et accroît son poids dans la société ?

Christine Tasin