

# Je me désabonne de l'anti-catho... TV Grandes Chaînes !

écrit par Jacques Martinez | 6 février 2025



The image is a screenshot of the l'Humanité website. At the top, it says "En direct" with a red dot, followed by the "l'Humanité" logo in red. To the right, there is a "Se connecter" button with a user icon and a yellow button with "H" and "J". Below the logo, there are navigation links: "e l'Humanité", "L'actu en vidéo", "Capital vs Travail", "Politique et citoyenneté", and "Environnement". The main content area features the word "Télévision" with a yellow "H" icon. The headline is written in large, bold, red capital letters: « BÉNIE SOIT SIXTINE » SUR FRANCE 2 : L'HISTOIRE VRAIE D'UNE ÉTUDIANTE PIÉGÉE PAR UNE SECTE D'INTÉGRISTES CATHOLIQUES.

En direct • **l'Humanité** Se connecter  H JI

e l'Humanité L'actu en vidéo | Capital vs Travail Politique et citoyenneté Environnement

Télévision • 

# « BÉNIE SOIT SIXTINE » SUR FRANCE 2 : L'HISTOIRE VRAIE D'UNE ÉTUDIANTE PIÉGÉE PAR UNE SECTE D'INTÉGRISTES CATHOLIQUES

:  
Un commentaire que je qualifierais d'« anti-catholique » de la part de la rédaction de mon programme télé « *TV Grandes Chaînes* », commentaire concernant l'article sur le film « Bénie soit Sixtine » -diffusée mercredi sur France2 !- et un commentaire illustré d'une pub, elle aussi plutôt « anti-catho », puisque insistant sur l'acquisition d'un foulard islamiste !

**J'ai donc décidé d'annuler mon abonnement à ce magazine « TV Grandes Chaînes » !**

Décision qui va me créer un problème : vais-je trouver un autre programme télé qui ne se sente pas obligé d'être « bien pensant », c'est-à-dire de gauche ??? Cela pour faire comme nombre de journaux allant de *Libération* au *Monde* en passant par l'Humanité, Ouest-France,... dans le seul but de rester dans la liste de la « bonne presse » ? Cette liste qui, heureusement, va en s'amenuisant mais à un rythme que je juge un peu trop lent..

**□Ce que je reproche aux journalistes de TV Grandes**

**Chaînes**, ce sont leurs commentaires destinés à pousser les Français à regarder ce film allant jusqu'à laisser penser que l'intégrisme chez les catholiques serait quasiment généralisé : il s'agit, pour ce journal, d' « *un milieu refermé sur lui-même, reposant sur des principes rétrogrades et adossé à une milice violente et xénophobe.* »

Entre nous, avez-vous vu souvent des membres de cette « milice » dans votre rue ou même votre ville... allez, disons dans votre département ou même votre région ??? Personnellement, je n'en connais pas mais, je le reconnais, je ne suis pas un catho des plus pratiquants...  
□ **Des termes que ce même journal n'aurait jamais écrit à propos d'une autre religion et surtout à propos de la publicité pour des vêtements comme le voile si conforme à une religion, elle, ni « violente », ni « xénophobe », pub qu'il étale -le comble de l'ignominie !- au sein même de l'article... anti-catholique !** Sincèrement, je ne pense pas qu'il y ait autant de « miliciens cathos xénophobes » que cela en France alors que la France compte nombre de Français, ceux de la « génération enfants de Mélenchon » mariant par... « surprise » leurs gamines, lors d'un voyage, en été, au bled, avec un « papy » que celles-ci n'ont jamais vu : là, c'est normal...

□□ **Je vais donc demander autour de moi si quelqu'un peut me conseiller un magazine télé ne faisant pas part de ses idées politiques surtout si elles sont de gauche.** L'idéal serait, pour moi, que ce magazine ne diffuse que des commentaires sur les qualités cinématographiques des films et non leurs supposés messages politiques.

□ J'ai pris ma décision d'arrêter de recevoir ce magazine TV sur une phrase, une seule phrase. En outre, cette phrase de commentaire était la dernière de l'article.

**Or, je le sais, en tant que journaliste, il y a deux phrases importantes dans un article :**

-la première qui doit donner envie au lecteur de prendre connaissance de cet article et...

-la dernière qui résumera cet article en donnant voire en imposant au lecteur une impression sur le sujet traité, impression qui restera souvent comme l'idée principale qu'en retiendra le lecteur.

□**Or, pour cet article, cette phrase était à propos de ce film :**

« *Un vrai coup de coeur de la rédaction.* » Donc une appréciation pas uniquement de la part de celui qui avait écrit l'article mais de toute la rédaction de TV Grandes Chaînes. Ainsi, par cette précision, celle-ci validait ce qui était écrit dans l'avant-dernière phrase à savoir :

□« *Cette fiction puissante, bouleversante et rigoureuse, est une dénonciation de l'intégrisme, en l'occurrence catholique, rarement abordé à l'écran, petit comme grand.* »

**Si ce sujet est peu abordé, chers confrères, ne serait-ce pas parce qu'il est « plus rare » que « général » ???** Vous acceptez des pubs permettant à d'autres intégristes, beaucoup plus nombreux, et beaucoup plus dangereux pour l'avenir même de notre civilisation mais, sur ce sujet, chut ! Et, en outre, vous leurs faites de la pub qui leur permet d'isoler et d'avoir la main mise sur les jeunes femmes : quand cela concerne une autre religion, votre réaction, c'est « chut, taisons-nous et fuyons... D'autant qu'ils ont l'amabilité de nous payer de la pub !!! »

□Vous semblez ainsi conseiller à vos lecteurs :

« *Regardez ce film car toute la rédaction l'a trouvé des plus sincères contre la religion exercée par de nombreux catholiques ! Et commandez surtout vos voiles et autres vêtements devant impérativement couvrir votre corps, par l'intermédiaire de vos pubs que nous avons l'honneur de vous présenter dans cet article anti-méchants cathos !* »

**Autre commentaire m'ayant quelque peu dérangé, ce fut celui sur un documentaire de France5 diffusé dimanche soir :** *« Colonisation, une histoire française »* avec vos précisions ne retenant que les mots *« exploitation »*, *« dans la violence »* et la *« domination »*.

□□ Pour le film de mercredi, nombreux ont été mes confrères journalistes à vous tenir la main ou à vous taper amicalement dans le dos : c'était à celui qui serait le plus agressif contre ces affreux cathos !

□ Ainsi, à TV Grandes Chaînes, vous avez eu l'infime honneur d'être aux côtés de l'Humanité ! Cela a dû vous ravir ! L'Huma qui a titré, en n'oubliant surtout pas le mot *« vrai »* alors que cette histoire n'est basée que sur les dires d'une seule personne :

□ *« Bénie soit Sixtine sur France 2 : □ l'histoire vraie d'une étudiante piégée par une secte d'intégristes catholiques »...*

*...En revanche, l'Huma se moque de ce qui arrive à des centaines de gamines - ce sont pourtant des Françaises ! - emmenées « en vacances » au bled ! □*

Pour Télérama, ce fut :

□ *« Bénie soit Sixtine : un récit poignant sur l'emprise d'une secte catholique »*

Tout est dit : le récit, s'il est *« poignant »*, ne peut être que... vrai ! Et si c'était par une *« secte »*, en plus secte... *« catholique »*, là il s'agit effectivement du comble de l'horreur et donc d'une... *« emprise »* ! □

**Et puis, il y a eu aussi cette institution qu'est la FNAC qui y est allée, elle aussi - tout comme TV Grandes Chaînes, l'Huma et d'autres ! - de son titre vengeur, accusateur, voire guerrier...**

-ils sont si dangereux ces intégristes cathos d'autant qu'il y en a, non seulement à tous les coins de rue mais aussi dans toutes les...rues ! D'ailleurs ne seraient-ce pas eux qui attaquent des gamins et, cela, tous les

jours, à l'aide de couteaux ? Un titre portant un véritable « coup de poing » balancé aux cathos par la courageuse FNAC : « *Bénie soit Sixtine : un téléfilm coup de poing sur l'emprise et l'intégrisme religieux.* »

□ Terminons par Télé-Loisirs qui parle aussi d'emprise mais aussi de « la domination des hommes, la soumission des femmes, le refus de l'émancipation, la haine viscérale de l'autre tout simplement... »

□ En lisant cette phrase, je me suis dit que le journaliste de Télé-Loisirs s'était, par erreur, trompé de séance de projection et avait vu un film sur une autre religion. Mais je ne dirai pas laquelle afin de ne pas être traité d'« extrrrrêêêê' drrroioioit' » par ces pourfendeurs de la première religion de France !

Et ils peuvent courageusement. le faire sans prendre le moindre risque. Ce qui ne serait pas du tout le cas s'ils écrivaient ne serait-ce qu'une seule phrase sur le même ton à l'adresse de la 2e religion pratiquée en France... Pas fous, ils s'en garderaient bien... Un stylo face à un couteau... ou pire, notre pays l'a déjà connu...

**Jacques MARTINEZ,** journaliste, □ à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...