

# En luttant pour la liberté religieuse des Ouïghours, Trump se met le doigt dans l'oeil et à nous aussi

écrit par Christine Tasin | 6 février 2025



Les participants au Sommet international sur la liberté religieuse écoutent le discours du vice-président JD Vance à Washington le 5 février 2025. Madalina Vasiliu/Epoch Times



Les participants au Sommet international sur la liberté religieuse écoutent le discours du vice-président JD Vance à Washington le 5 février 2025. Madalina Vasiliu/Epoch Times

**Chacun sait que je suis ravie de voir le gauchiste Biden remplacé par le viril et patriote Trump... Pourtant, sur un sujet essentiel aux yeux des membres de Résistance républicaine, il est complètement idiot, *con comme un balai* aurait dit ma grand-mère. Et je le lui dirais en face si je le rencontrais.**

Voici une des raisons qui me font haïr les religions d'une manière générale : elles enlèvent trop souvent leur intelligence, leur liberté de juger aux hommes. Que Trump croie en Dieu, que Trump trouve normal de jurer sur la Bible lors de son investiture, pourquoi pas si c'est la tradition dans son pays et si, en plus, il est croyant... **mais de là à utiliser son pouvoir de Président des USA pour imposer à tous les pays, par chantage économique ou politique, sa vision de la religion, et donc l'obligation d'accepter l'islam, cette immonde saloperie, il y a un gouffre que je ne peux franchir.**

**Je ne reviendrai pas ici sur les horreurs commises au nom de la religion chrétienne au cours de son histoire,**

les bûchers, les procès, les Savonarole, l'anathème jeté sur les femmes légères, celles qui se mariaient sans être vierges, les guerres de conquête sous prétexte d'apporter la « vraie religion »... C'est de l'ordre de l'histoire passée dans le monde entier, et c'est tant mieux.

**Néanmoins, que, parce que Trump croit en Dieu il considère que toute religion est bonne, et qu'avoir la religion qu'on veut fait partie des droits fondamentaux, ça veut dire que le grand Trump a le cerveau d'un idiot du village dès qu'il s'agit de religion. Ça veut dire qu'il ne connaît rien à l'islam,** ça veut dire qu'il considère l'islam comme une religion alors que ce dogme impose une société totalitaire faite d'interdits (notamment aux femmes) et qui interdit de fait ou de droit toute autre religion que l'islam. Je vous renvoie [aux innombrables articles](#) de Jules Ferry sur les pauvres chrétiens au Pakistan et pas que... On pourrait aussi évoquer l'Iran et... pratiquement tous les pays musulmans qui ont de fait le Coran comme constitution.

**J'ai beau savoir que la Chine n'a rien d'un pays de libertés (Ah ! le crédit social à la chinoise...) je ne peux quant à moi dénoncer ni critiquer leur politique sur les Ouïghours, destinée justement à limiter les dégâts de l'islam et leurs propres traditions ; or ce vieux fou de Trump de s'occuper de les protéger...**

**Ce vieux fou, paraît-il, serait pas mal soutenu -et influencé ?- par les presbytériens, soit des protestants évangéliques, sa religion jusqu'en 2017 qui a forcément laissé des traces. Ceci explique sans doute cela !**

**En tout cas, que le grand Trump puisse, sur ce sujet ressembler au très médiocre Taché, ça fait mal aux admirateurs du Président des USA...**

<https://resistancerepublicaine.com/2020/08/18/tache-pleure-pour-les-ouighours-et-veut-traduire-la-chine-devant-la-cour-penale-internationale/>

**Extraits en vrac d'un article de Epochtimes**

*Les États-Unis s'engagent à promouvoir la liberté religieuse dans le monde, déclare JD Vance. [...]*

*Le vice-président américain JD Vance a réitéré l'engagement des États-Unis à défendre la [liberté religieuse](#) dans le pays et à l'étranger, affirmant que l'administration Trump a « beaucoup à faire ». « Notre administration est convaincue que nous devons défendre la liberté religieuse non seulement comme principe juridique, aussi important soit-il, mais aussi comme réalité vécue à l'intérieur de nos frontières et surtout à l'étranger », a déclaré M. Vance dans un discours prononcé lors du Sommet international sur la liberté religieuse, le 5 février. « Vous ne devriez pas avoir à abdiquer votre foi en raison [de la politique d'un] gouvernement. Sous la direction du président Trump, vous n'aurez pas à le faire. » [...]*

*Dans les derniers jours du premier mandat de Donald Trump, le département d'État a affirmé que la répression des musulmans ouïghours au Xinjiang constituait un génocide, entraînant un certain nombre de pays à en faire de même. [...]*  
*Alors qu'il était sénateur de Floride pendant trois mandats, Marco Rubio a défendu la loi sur la prévention du travail forcé des Ouïghours, qui est désormais une loi américaine et vise à empêcher les importations de produits chinois fabriqués par le travail forcé dans les camps du Xinjiang. [...]*

*M. Vance a affirmé que le sujet de la liberté religieuse « gagne en importance malheureusement à chaque instant ». [...]*  
*« Tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de nos frontières, nous avons encore beaucoup à faire pour assurer la liberté religieuse de chaque croyant », a-t-il déclaré. [...]*

<https://www.epochtimes.fr/les-etats-unis-sengagent-a-promouvoir-la-liberte-religieuse-dans-le-monde-declare-jd-vance-2862756.html>

**Ben non, mon cher ami Trump, toute religion n'est pas bonne par essence** sous prétexte qu'un homme plus madré, plus tueur que d'autres a utilisé de prétendues croyances pour permettre aux siens de vivre sur la bête, de rapines, d'interdits., de phallocratie, de terreur... Voile, conversion, interdits alimentaires, autres religions interdites, idéologie de pilleur de caravane incitant des hordes musulmanes à s'installer partout pour convertir, par la force le plus souvent, les autres peuples, leur voler leurs femmes...

**Certes, je ne suis pas naïve... c'est tellement plus facile de taper sur la Chine, rival économique (mais pas que) que sur l'Iran, l'Arabie Saoudite, l'Azerbaïdjan, la Turquie... tous pays où il ne fait pas bon être chrétien, athée, homo, Arménien... et femme mais qu'il faut ménager pour des intérêts économiques et politiques.**

**Certes, Trump doit préserver les intérêts de son pays, mais est-il obligé de parler de liberté religieuse « universelle » pour s'attaquer à la Chine ?**