Partout, les migrants reçoivent des logements : les habitants locaux sont priés de se taire !

écrit par Jules Ferry | 7 septembre 2025

Angleterre : les habitants d'un village paisible du Suffolk apprennent la décision d'héberger des migrants légaux dans quatre maisons flambant neuves

Quelques exemples de ce scandale dans la presse des derniers jours.

🇬🇧 Grande-Bretagne : des maisons à 300 000 £ destinées aux migrants dans un village du Suffolk…

Daily mail

Le gouvernement britannique a installé des demandeurs d'asile dans des maisons neuves et luxueuses évaluées à environ 300 000 £ chacune dans un village paisible de

Suffolk. Ces maisons, proposées en location, disposent de trois chambres, salles de bains attenantes et chauffage par le sol, et offrent des équipements modernes et écologiques. Le promoteur immobilier Kestrel Homes décrit ces logements comme un havre de tranquillité dans un cadre très recherché, avec un confort et des commodités adaptés à la vie moderne.

La société Serco a loué ces maisons pour le compte du Home Office, et une famille de migrants y aurait déjà emménagé. Cependant, **les résidents locaux expriment leur colère et sentiment d'exclusion,** car ils ont été tenus dans l'ignorance de cette installation. **Beaucoup soulignent que des habitants britanniques, qui paient des impôts, peinent à accéder à un logement tandis que des maisons neuves sont attribuées aux migrants.** L'opinion locale dénonce un manque de considération de leurs besoins et une priorité donnée aux migrants pour l'accès à ces logements.

> *Le jardinier Clive Bloomfield, 62 ans, qui y a vécu toute sa vie, déclare :* ***« Tout s'est produit sans que nous le sachions. Nos opinions ne semblent pas compter. »***
>
> ***« Il y a des gens qui travaillent dur pour essayer d'accéder à la propriété et ils ne sont pas pris en compte. »***
>
> *Son épouse Susan, 64 ans, ajoute :* ***« Nous payons pour tout cela. Pourquoi travaillons-nous dur pour que les demandeurs d'asile obtiennent tout gratuitement ? »***

Des critiques appellent le gouvernement à revoir la gestion du système d'asile, à cesser de gaspiller l'argent public et à privilégier le logement des contribuables britanniques plutôt que des personnes « abusant » du système. Ce cas soulève une controverse

sur les droits et les priorités en matière d'hébergement entre demandeurs d'asile et populations locales.

Les migrants « reçoivent de nouvelles maisons de ville à 300 000 £ »… tandis que les habitants locaux ont la vie très dure pour accéder à la propriété

> ***Christopher Keseru, 66 ans,*** *déclare au Daily Mail : « Je ne peux pas m'empêcher de me demander si c'était le plan depuis le début : ces maisons étaient surévaluées au début et sont restées vides pendant un an.*
>
> *« Maintenant, elles sont louées par Serco pour un certain nombre d'années, et au bout du compte, ils seront sans doute rénovés aux frais du contribuable. C'est tout simplement injuste. »*

Il a ajoute : « Mon père est venu en Grande-Bretagne dans les années 50 pour échapper à l'invasion soviétique de la Hongrie. »

Il s’est adapté à notre mode de vie britannique, respectant nos lois et notre culture, travaillant dur, payant des impôts et achetant sa propre maison. Rien ne lui était offert gratuitement.

« Ce qui a irrité les gens dans cette affaire, c’est que personne n’en a été informé, et c’est l’injustice de distribuer des maisons gratuitement à des étrangers alors que nos propres jeunes n’ont pas les moyens d’acheter des maisons dans ce village.

Les maisons disposent d’un éventail de caractéristiques impressionnantes telles que des salles de bains privatives, des bornes de recharge pour véhicules électriques et le chauffage au sol (photo : l’une des chambres)

Les migrants vivant dans ces propriétés sont hébergés gratuitement – le loyer dans la région étant d'environ 1 200 £ pour une maison de cette taille (sur la photo : le salon et la cuisine).

🇸🇪 Suède : des quartiers résidentiels de Stockholm seront mélangés de force – pour « l'intégration »…

Samnytt

Ceux qui ont payé cher pour vivre dans le quartier prospère et harmonieux de Lidingö, à Stockholm, vont désormais être contraints d'adopter le multiculturalisme. Sous prétexte de « densifier » le quartier, ils veulent attirer davantage d'immigrés dans les quartiers suédois et déstabiliser ainsi des zones jusque-là paisibles.

Un rapport de l'*Association suédoise des locataires* et du cabinet de conseil *Spacescape* recense **dix zones de Stockholm considérées comme particulièrement « propices » à la densification**. Quatre d'entre elles se trouvent à Lidingö.

Selon Martin Hofverberg, économiste en chef de l'Association des locataires, un développement diversifié est la clé d'une meilleure intégration.

– Cela signifie beaucoup de verdure et une structure de quartier où l'on mélange des maisons unifamiliales et des immeubles multifamiliaux plus bas, par exemple des

maisons à trois étages et des maisons de ville, explique-t-il à Mitt i .

Il met en avant, à titre de modèles, les quartiers de Stockholm qui, selon lui, ont réussi avec leurs soi-disant cités-jardins : Äppelviken à Bromma, Enskede et Gamla Råsunda à Solna.

Mauvaise nouvelle pour les habitants historiques

Mikael et Birgitta Heinig vivent dans le quartier de Gåshaga et ne sont pas satisfaits de la proposition.

– L'intégration peut certainement bénéficier d'une plus grande diversité de logements, mais elle doit être axée sur le marché. Nous avons plutôt besoin de davantage de solutions axées sur l'emploi et de davantage de travail dans le domaine de l'éducation, déclare Mikael.

– Je pense que c'est déjà mélangé, dit Birgitta.

De la confiture pour ceux qui refusent l'intégration

La proposition de l'association des locataires correspond largement à la politique du logement défendue par Annica Grimlund, chef du groupe social-démocrate de Lidingö. Elle estime que la densification par le biais de cités-jardins est la solution idéale.

Le président du conseil municipal, Daniel Källenfors (M), a cependant un avis différent.

– C'est comme récompenser ceux qui ne se sont pas intégrés en leur donnant de la confiture et la priorité. En même temps, on punit ceux qui se sont battus pour pouvoir vivre dans ces quartiers. *Si vous pensez que ces quartiers résidentiels sont intéressants, vous devriez plutôt en construire davantage ailleurs.*

Les dix principaux quartiers de Stockholm considérés

comme « les plus développables » :

1 Djursholm (Danderyd)
2 Torsvik (Lidingö)
3 Askrike (Lidingö)
4 Ålsten (Stockholm)
5 Höglandet (Stockholm)
6 Nockeby (Stockholm)
7 Kottla-Mölna (Lidingö)
8 Stocksund (Danderyd)
9 Hersby (Lidingö)
10 Storängen (Nacka)

Paris (8ème) : la mairie de Paris va investir 48 M€ pour 23 logements sociaux grand luxe dans le triangle d'or…

Visite de l'immeuble par le communiste Brossat du 37,

avenue George V (VIIIe) qui accueillera 23 logements sociaux en 2027.

Fdesouche

Selon **Le Parisien**, **la mairie de Paris va investir environ 1,6 million d'euros par appartement dans l'immeuble du 37 avenue George-V (VIIIe), situé en plein Triangle d'Or face aux hôtels et boutiques de luxe.** Le coût total de la réhabilitation s'élève à **48 millions d'euros** pour seulement **30 logements** (dont 23 sociaux).

L'opération, pilotée par Paris Habitat, doit préserver les décors haussmanniens (moulures, miroirs, escaliers monumentaux) et végétaliser la cour intérieure. La livraison est prévue entre fin 2027 et début 2028, soit vingt ans après la préemption par la Ville.