

Tour de France et dopage : Laurent Jalabert cloue le bec à Bruno Masure

écrit par Diogene le païen | 23 juillet 2025



Laurent Jalabert est remonté sur un vélo de compétition pour la bonne cause le 21 juin 2024. © FREDERIC DIDES/SIPA / SIPA / FREDERIC DIDES/SIPA



Laurent Jalabert est remonté sur un vélo de compétition pour la bonne cause le 21 juin 2024. © FREDERIC DIDES/SIPA / SIPA / FREDERIC DIDES/SIPA

En complément de [l'article de Fonzy à propos du](#)

Tour de France, ci-dessous des éléments d'un récent article du « Point » sur le litige : Jalabert /Masure.

Tour de France et dopage : Laurent Jalabert cloue le bec à Bruno Masure

L'ex-présentateur du JT avait taxé Jalabert de « honte du service public » pour ses commentaires sur la Grande Boucle. « Gardez votre énergie pour votre vie », répond le champion.

Par [Marc Fourny](#)

Une mise au point pour en finir avec les critiques incessantes. L'ex-champion Laurent Jalabert s'est fendu d'un message sur son compte Instagram alors même que le journaliste Bruno Masure et bien d'autres remettent en cause les performances du Slovène Pogacar ou l'omerta autour du dopage qui continuerait de sévir sur le Tour de France – rappelons que Lance Armstrong [avait été déchu de ses 7 succès sur le Tour en 2012](#), une vraie douche froide pour les fans de la compétition cycliste.

Dans une tribune publiée la semaine dernière [sur le site cyclisme-dopage.fr](#), Bruno Masure n'y est pas allé de main morte concernant sa vision du Tour, se faisant ainsi le porte-parole de plusieurs déçus de la Grande Boucle. *« Maintenant, je ne regarde le Tour que pour admirer la beauté de nos villes et paysages vus du ciel : je coupe le son et je laisse parler l'image », écrit l'ancien présentateur du JT de France 2.* « Les commentaires sont ineptes : par exemple, quand un coureur a un comportement bizarre, attaque en dépit du bon sens, on ne nous explique jamais s'il est juste débile ou si c'est une magouille entre équipes décidée en amont. »

« Dopé non repentî »

Et de critiquer directement le consultant Jalabert, champion des années 1990, qui a brillé plusieurs fois sur le Tour de France notamment en remportant le maillot à pois de meilleur grimpeur (2001, 2002). « J'en veux énormément aux commentateurs de ne jamais prononcer le mot *dopage*, jamais, même devant les exploits de Pogacar ou d'Armstrong, jadis ! **Avoir choisi comme "commentateur" un dopé non repentî comme Jalabert est, pour moi, la honte du service public (et de RTL) ! »**

L'ex-champion ne pouvait laisser passer l'affront : il est sorti de sa réserve samedi pour dire toute sa lassitude face à ces sempiternelles attaques. « Je suis fatigué de lire toujours les mêmes commentaires depuis le premier jour et les mêmes insultes, [écrit-il sur Instagram](#). La seule vérité, aujourd'hui, c'est qu'en France, on déteste les gens qui réussissent, on déteste ceux qui gagnent, car ils nous renvoient à ce que nous ne réussissons pas nous-même. Leur tort est-il d'être fort ? Ou de ne pas être français ? » s'interroge-t-il en faisant allusion à la nationalité de Pogacar. Et de conclure : « Gardez votre énergie pour votre vie, vraiment. Vous vous remercirez... »

Commentaire

J'aime bien Jalabert, lequel, comme la plupart des coureurs professionnels, n'a pas dû rouler qu'à l'eau claire durant sa carrière.

Effectivement, les performances parfois (et souvent ahurissantes) des cyclistes, dont on peut saluer les efforts, ne doivent pas tout au seul entraînement ! comme le souligne, à juste titre « Fonzy » dans son article ...

Il y a autre chose qui m'agace lorsque je regarde le tour de France à la télévision : ce sont les « **anglicismes** » des commentateurs et, aussi, cette manie de dire : « **le final** » pour parler de la fin de l'étape.

Je rappelle que : « final » est un **adjectif** et non un substantif ... Il conviendrait donc de dire :

La partie finale.

Beaucoup de personnes (qui ne lisent pas le moindre livre) n'ont que les écrans comme source de « culture » et les journalistes du service public, payés par nos impôts, devraient donner l'exemple en parlant un français correct car ils sont imités et leurs expressions sont reprises...

Mais bon ...

Et puis il est vrai que le « tour de France » a un côté « **cirque** » (dans le sens péjoratif et quoi que je respecte les artistes de cirque).

Pour épater le public il est probable que les cyclistes ne roulent pas qu'à l'eau claire. La gloire est éphémère et qui se soucie vraiment de la santé des anciens athlètes de haut niveau ?!

Toujours plus vite : à n'importe quel prix ?

Platon nous a expliqué les trois composantes de l'âme humaine :

- La raison : logos
- Le désir : éros
- Le **thymos** : c'est-à-dire **le besoin de reconnaissance**

C'est ce fameux « thymos » qui est à l'œuvre chez beaucoup d'entre nous ...Et qui explique et motive certains comportements.

Diogène

22 juillet 25