

Nucléaire : les macronistes défendent l'éolien pour avantager les Fonds de pension

écrit par Christine Tasin | 8 juillet 2025



Un «climatoscepticisme anti-science»: les macronistes dénoncent l'opposition des LR aux énergies renouvelables



Les membres du camp présidentiel ont fustigé la tribune de trois cadres de LR, dont Bruno Retailleau, dans Le Figaro, pour la levée des subventions publiques allouées aux énergies solaire et éolienne. Ils dénoncent une menace pour la souveraineté et le secteur énergétiques français. Les deux autres signataires sont Bellamy et Julien Aubert. tous trois insistent au contraire sur la nécessité de rebâtir un parc nucléaire.

[Voir article du Figaro ici](#)

La vision des 3 signataires de La Tribune est celle de Résistance républicaine, ses contributeurs et l'immense majorité de ses lecteurs et commentateurs. Pourquoi donc ? Parce qu'ils sont patriotes, pragmatiques et, surtout, qu'ils ne se laissent pas abuser par la propagande des partisans du tout renouvelable... Je vous explique ci-dessous le rapport, bien moins technique qu'il n'y paraît, il est en fait idéologique, a tout à voir avec notre endettement et l'état désespéré de nos finances, pour ne parler que de cela...et, in fine, tout cela est la vieille lutte entre les mondialistes avides de gagner toujours

plus et les patriotes avides de mesure, de justice, et de gain pour les citoyens français.

Les réactions au sein du camp présidentiel n'ont pas tardé à fuser. Le jour même, Gabriel Attal a dénoncé sur X le «retour d'une forme de climatoscepticisme anti-science très inquiétant». «Ce contresens historique et scientifique est incompréhensible. [...] Il faut avoir le courage de dire que le nucléaire seul ne permettra pas la transition énergétique dont notre pays a besoin», a déclaré le leader de Renaissance, qui défend un recours au mix énergétique. Un moyen selon lui de «ne plus dépendre de la Russie ou des pays du Golfe pour notre énergie».

Dépendre de la Russie poserait problème, serait mal ? Mais alors pourquoi avoir tout fait pour que la Russie devienne notre ennemie en épousant la cause du nazi Zelensky ? Les machinistes préféreraient-ils dépendre.. au hasard... des fonds de pension ? Parce que, quand même nous traiter d'anti-science parce que nous ne sommes pas convaincus par le rendement aléatoire des éoliennes dépendant du vent et nécessitant des mises de fond stratosphériques...

On se croirait dans une cour de récréation. Anti-science, nous ? C'est celui que le dit qui l'est.. La France pionnière dans le nucléaire les dérange; il lui reste au moins ça. C'est insupportable pour eux.

Ils montent tous sur la barricade. Comment, des politiques, même des responsables bien placés comme Retailleau osent-ils toucher au veau d'or ?

Oui, amis lecteurs, il faut comprendre que l'éolien et le c'est juste en sus d'une arnaque phénoménale qui nous contente de nous coûter très cher et de nous obliger à nous serrer la ceinture abusivement est une

niche de plus pour les immondes qui, partout dans le monde s'engraissent à nos dépens, et veulent nous égorger davantage avec l'imposture du renouvelable qui n'arrive pas à la cheville du nucléaire.

Il semble que les fonds de pension étrangers, vous savez, ceux qui détiennent la dette française, auraient investi sur les éoliennes. Si la France développe le nucléaire aux dépens des éoliennes, cela fait courir un gros risque à leurs investissements, quid des emprunts, des investissements ? Pour le moment, la France peut continuer à emprunter pour les dépenses courantes (comme dans un ménage, si on commence à emprunter pour acheter le pain quotidien il y a du souci à se faire.. et on en est là !!!), les créanciers sont sûrs de rentrer dans leur argent, forcément. Mais si une partie de l'argent de l'Etat part vers le nucléaire, les investisseurs vont devoir baisser leur train de vie... et ça ça les rend tous dingues. La France non seulement s'endette pour les éoliennes et le solaire mais elle les subventionne... si tout cet argent est dérouté en partie vers le nucléaire, ça va grincer des dents. D'où la levée de bouclier des machinistes, alliés une fois de plus des écolos-gauchos qui ne comprennent rien sauf qu'ils souhaitent le retour au chariot pour le pékin moyen (mais l'avion et le bateau pour Rima Hassan et ses amis).

Evidemment les enjeux sont énormes, et financiers et politiques. Si les fonds de pension ne prêtent plus. à la France en échange de la manne du renouvelable, la France ne pourra plus emprunter, elle sera peut-être déclarée en faillite.. et cela au moment où Macron laisse clairement entendre qu'il se prépare pour 2032.

Or laisser arriver la faillite c'est définitivement les discréditer lui et son camp... On comprend que l'homme de Blackrock et McKinsey est très lié, forcément, avec

les magnats des éoliennes et du solaire... et qu'ils ont un énorme pouvoir... d'où la Macronie en émoi. Et ce n'est pas pour la France, qu'ils craignent, au contraire... S'ils perdent le pouvoir ils perdent tout... Et les Français peuvent envisager de reprendre les rênes de leur destin. Ils préféreraient une bombe atomique sur notre pays et nos enfants