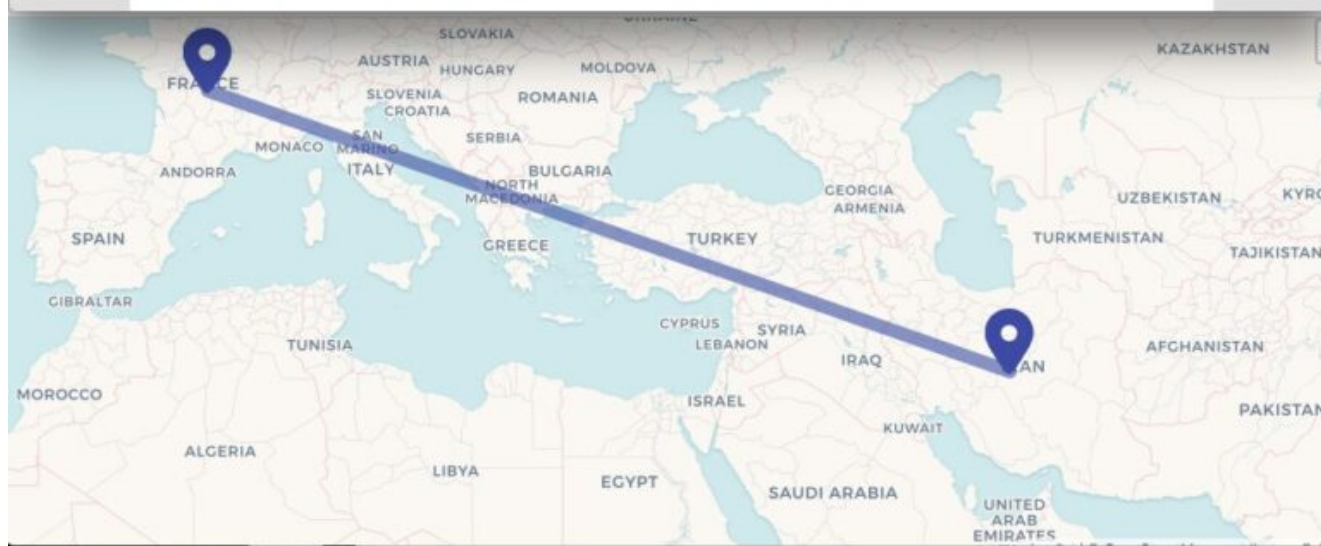


Et si l'Iran avait l'autorisation d'avoir une base nucléaire en... Algérie ???

écrit par Jacques Martinez | 18 juin 2025

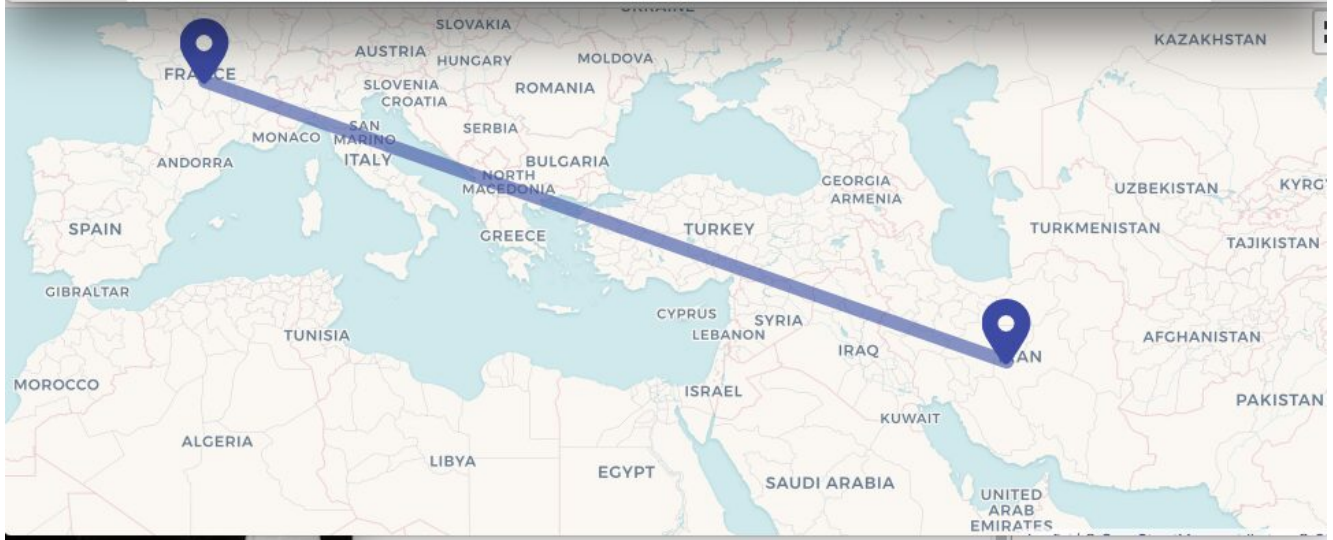
✈ À vol d'oiseau (approximative)

4 596 Kilomètres



✈ À vol d'oiseau (approximative)

4 596 Kilomètres



La bombe atomique du régime islamiste iranien ne fait pas peur aux Français de l'Hexagone : l'Iran est si loin ! À près de 4 600 km à vol d'oiseau ou plutôt de bombardier... Sauf que...

Oui, SAUF QUE... si, au lieu de partir du sol iranien, une bombe atomique partait d'un pays ami de Téhéran ? Allez, au hasard... d'un désert qui fut offert, lors des accords... d'Évian par le Général de Gaulle aux adversaires de la France... **Oui, une base de lancement d'engins nucléaires dans le sous-sol du territoire du... fennec, l'animal symbole de... l'Algérie, donc au Sahara !**

□ Si les mollahs iraniens faisaient cadeau d'un tel équipement naturellement de défense et non d'attaque - nous sommes en si bons termes avec les autorités algériennes ! - aux autorités algériennes, nul besoin d'un bombardier puisque, dans ce cas, de simples missiles atomiques atteindraient facilement et en peu de temps le sol français ! Et donc une ville si proche à seulement 1330 km, une ville ayant pour nom Paris !!! Quoique... Il y a plus proche : Bastia à 850 km d'Alger ou

« mieux » encore Marseille à seulement 750 km ! Il ne faudra pas plusieurs heures de vol pour la toucher !

Quand on pense que le régime des mollahs qui a commandité, entre autres, des attentats contre les pays occidentaux et notamment contre la France — dont le terrible drame dont ont été victimes nos soldats du Drakkar a été adoubé, au détriment d'un Shah d'Iran (qui avait pourtant conduit son pays à l'occidental !) par trois « grands » pays occidentaux : les États-Unis, l'Allemagne mais aussi la France présidée alors par le centriste Valéry Giscard d'Estaing !!!

Comme le rappelle le site « Iran-Résist » qui mène la lutte contre le régime des mollahs...

En octobre 1978, la France accueillait à Neauphle-le-Château le mollah Khomeiny avec l'appui des islamo-gauchistes soutenus par le président démocrate des USA Jimmy Carter.

Du 5 au 7 janvier 1979, lors du Sommet de la Guadeloupe, Carter, VGE, et les Anglais convainquent l'Allemagne de les rejoindre dans leur projet de soutenir la révolution islamique en Iran en mettant au pouvoir Khomeiny ! Il faut, encore maintenant, se pincer pour le croire !!!
Ce sont donc bien des Occidentaux -et pas des plus à gauche !- qui donc ont creusé les futures tombes de milliers de leurs administrés alors qu'ils auraient dû les protéger de ces « extrémistes islamistes » !

Parmi les futures victimes de leurs « chers amis » islamistes : le 23 octobre 1983 (VGE ayant laissé sa place de président à François Mitterrand en 1981) à Beyrouth, un double attentat :

-1/ contre l'immeuble Drakkar abritant des soldats français dont 58 décéderont -merci MM. VGE et Mitterrand !-...

-et 2/ contre le quartier général des Marines américains tuant 241 soldats -merci M. Carter !-

Ce ne fut pas tout : les islamistes remercièrent de

nouveau la France -pour l'aide que celle-ci leur avait apportée pour mettre le Shah à la porte de l'Iran- en lui offrant quelques paquets cadeaux plutôt explosifs lors de cinq jours de « festivités » à Paris en 1986 : 3, 4, 5 février et 16 et 20 mars !!!

□□**Rappelons aussi l'ignominie des États-Unis qui, après avoir pactisé avec le diable pour qu'il quitte le pouvoir, refusèrent, le 11 janvier 1979, l'asile au Shah afin de ne pas s'attirer les foudres de leurs nouveaux « amis », les ayatollahs s'installant à Téhéran !** Une installation avec, en outre, l'aide de la France de Giscard : dès le 1er février, celui-ci a eu le culot d'offrir -toute honte bue ! Et avec le fruit de nos impôts !- le vol « retour à Téhéran », évidemment sur un avion d'Air France pour quasiment un seul et si merveilleux voyageur : Khomeini ! Tout simplement pour confirmer sa volonté et celle de son copain démocrate Carter « d'imposer une république islamique en Iran » ! On voit où cela nous a menés !!!

Et -non, non, ce ne fut pas une farce... ou alors une farce de très mauvais goût !- c'est le 1er avril ! Oui, le 1er avril 1979 que Khomeinyi eut la classe de proclamer la République... islamique ! Et savez-vous qui, le premier, s'empressa de reconnaître le nouveau régime ? Gagné ! Le très démocrate président des États-Unis ! La France n'a pas dû être très loin derrière...

□**Ainsi pour remercier les démocrates américains et surtout Carter, Khomeini s'empressa de leur faire un petit dans le dos car -coïncidence ?-... « 9 mois après », ce fut le 4 novembre 1979, la prise d'otages de leur ambassade à Téhéran !** □Avec, les jours suivants, les multiples « transfèrements » **(1)** dont ces otages ont été les victimes grâce aux démocrates américains ayant choisi de mettre sur le trône du Shah ces si « démocrates » ayatollahs ! **(2)**

□ Et ainsi, grâce à l'aide du président Mitterrand, au printemps 1998, l'Iran des ayatollahs devient une... puissance nucléaire ! Avec des missiles dont le nom signifierait, selon un spécialiste... « Extermination des juifs » !

□ Khomeini a-t-il alors remercié l'Occident ? Je ne sais mais les ayatollahs de l'Iran de 2025 ne sauraient tarder puisqu'ils auront bientôt la possibilité de le faire grâce à l'arme nucléaire ! Espérons donc que ces vilains Israéliens de Benjamin Netanyahu avec l'aide de ses non moins vilains républicains d'outre-Atlantique de Donald Trump ne vont pas se priver...

- en empêchant les mollahs iraniens de faire jousjou avec leurs bombes atomiques ! -

□ ...notre si fou et si imprévisible car si jeune Emmanuel d'un merveilleux spectacle « son et lumière » sur le sol français !

Jacques MARTINEZ, journaliste, □ à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...

-(1) Devons-nous dire « transfert » ou « transfèrement » ? Anecdote toute personnelle : j'étais seul, comme d'habitude, à la rédaction de RTL cette nuit de l'annonce de la prise d'otages américains à Téhéran en novembre 1979 et, sur la dépêche de l'AFP, j'ai lu le mot « transfèrement » de ces otages alors que je pensais qu'il fallait parler de « transfert ».

Je me suis précipité sur un dictionnaire. Et c'est donc à propos de cette prise d'otages que j'ai appris que, lorsqu'il s'agit d'individus - vivants ou morts -, il fallait utiliser le mot « transfèrement » au lieu de « transfert » qui ne concerne que les actes administratifs... Ainsi, pour un joueur de football, le mot « transfert » ne concerne que l'acte écrit de changement de club et non la « personne » du joueur lui-même. Il faut donc parler de « transfèrement d'un blessé ou d'un détenu ». Ou encore pour, par exemple, les restes de Napoléon, il convient là également de parler du « transfèrement des cendres de

l'Empereur »...

-(2) Sur cette période, le site « iran-resist.org » -site pas du tout en faveur des mollahs !- est des plus complets :

□<https://www.iran-resist.org/article167>□...vous donnera plus de précisions.