

Le djihad, c'est le coeur de la doctrine musulmane ...

écrit par Antiislam | 29 mai 2025



Je m'inspire dans ce qui suit de la lecture du petit livre de Daniel Sibony consacré au 7 octobre ayant pour titre : « *Les non-dits d'un conflit* »

Au XXème siècle, l'idéologie totalitaire communiste servait très souvent de paravent à une lutte de libération nationale.

Le Vietnam et ses vingt ans de guerre est un bon exemple : en façade c'était une lutte communiste, dans les faits une guerre d'inspiration nationaliste.

La Gauche d'alors, massivement léniniste, donc internationaliste, soutenait le FLN vietnamien, une lutte purement nationaliste lui aurait fait horreur donc le FLN mettait un paravent communiste à sa lutte.

Aujourd'hui le communisme, avec son cortège de crimes, est totalement « démonétisé » : la Gauche est donc passée à « autre chose ».

Avec l'Algérie des années 50, déjà la conception de la Gauche avait commencé à s'inverser:

le nationalisme sert désormais de paravent à l'idéologie totalitaire.

Celle du Coran, tout aussi criminelle que le Communisme, idéologie dont le coeur est le djihad.

Parce que la Gauche des années 50 ne voulait pas voir le caractère fanatique islamique sous-jacent à la lutte que menait le FLN algérien, la Gauche feignait de ne voir que des combats nationalistes avec, ô joie, des tendances socialisantes.

Jean Birnbaum a bien expliqué cette escroquerie dans son livre « Un silence religieux » :

<https://www.decitre.fr/livres/un-silence-religieux-9782757868218.html>

Cette nouvelle attitude de la Gauche culmine, en ce moment, avec le Hamas.

Cette fois, la Gauche feint de voir dans le Hamas un mouvement nationaliste, de « Résistance » (sic) même !!

Alors que le fond idéologique du Hamas n'est pas du tout le « nationalisme » mais bien le djihad, le fondement de la doctrine coranique.

C'est ce que souligne Sibony dans son livre.

Et ce djihad quel est son but ?

L'anéantissement physique des mécréants et, avant tout des Juifs, secondairement, mais secondairement quand même, celui des chrétiens.

Tout musulman a cette conception dans son packaging idéologique.

Un musulman lucide l'explique très bien, dans le livre de Sibony, en substance :

« Je suis pacifique en apparence mais je sais qu'en dessous de la surface, il y a en moi les soubassements terribles du Coran, de l'islam, qui vise à l'anéantissement des mécréants. Et cela peut surgir à chaque instant. Cela me rend fou. »

L'essence de l'islam, c'est le djihad, l'anéantissement de l'Autre, parce que le Coran explique qu'avant l'Autre (le Juif, le chrétien) il y avait le Coran, que l'Autre l'a trahi et qu'après l'Autre il ne peut y avoir, encore, que le Coran.

Le non-musulman n'a donc AUCUNE place dans l'Histoire pour le musulman, son existence est une anomalie et il doit être exterminé ou au moins réduit à l'état d'esclave du musulman (dhimmi).

Le « récit » musulman n'est donc rempli que des agressions des non-musulmans contre les musulmans.

Tout le reste a disparu : l'Autre n'a pas le droit d'exister dans l'esprit du musulman.

J'ai visionné quelques vidéos historiques de l'« historien » musulman Hassan Iquiousseni

C'est hallucinant.

L'Histoire réelle des relations islam/Occident s'écrit comme suit :

A) Année X : l'islam agresse l'Europe.

B) Année X+n : l'Europe contrattaque .

C) Année Y : l'islam commet une nouvelle agression.

D) Année Y+m : l'Europe répond.

etc, etc

Dans l'exposé truqué d'Hassan Iquioussen, à ses amis musulmans, l'Histoire s'écrit comme suit :

B) L'islam est attaqué.

D) L'islam est une nouvelle fois attaqué.

Les étapes A et C, les agressions de l'islam , ont disparu chez Iquioussen !!

C'est exactement le schéma que nous servent, avec Gaza, les islamo-gauchistes ...

Suivant l'authentique tradition musulmane du djihad, l'agression primitive, le 7 octobre, a disparu sous les flots de la victimisation musulmane.

Oui, on peut le dire avec l'imposture islamique des Gauchistes, les musulmans sont à la fête: les Gauchistes donnent à fond dans l'idéologie coranique !

Mais ça ne choque pas du tout les Gauchistes qui se conduisent comme des criminels irresponsables.

Ils ont promu les Khmers Rouges, il y a 50 ans puis, quand ces derniers sont parvenus au pouvoir, ils ont massacré et massacré, comme on le sait.

Les Gauchistes ont alors pudiquement détourné la tête ...

Un massacre de plus en Israël, par le djihad, ne leur ferait pas peur, ils détourneront la tête : certains de n'y être pour rien ...

Aujourd'hui c'est l'anniversaire du 29 mai 1453, un point culminant du djihad contre l'Europe : la prise sanguinaire de Constantinople par les musulmans ottomans.

**N'oublions jamais : Israël montre la voie,
Reconquête !!!**

Daniel Sibony

Les non-dits d'un conflit

Le Proche-Orient après le 7 octobre

Éditions Intervalles