

Contre Philippe de Villiers, pour une laïcité de combat !!

écrit par Antiislam | 25 mai 2025



J'ai pris l'émission de Philippe de Villiers, comme tous les vendredis : Philippe de Villiers a eu une vision de précurseur quant à l'islam et sur tant d'autres points (immigration, école, Europe etc etc)

(Je précise, comme en 68, d'où je parle : je suis catholique pratiquant, pas chrétien-de-gauche à la Delors et encore moins catho-tradi, même si je pense insensé feu François qui conspuait les tradis pour mieux cirer les babouches musulmanes).

Pourtant, de Villiers déraile totalement sur la

laïcité comme dans la vidéo ci-dessus.

On comprend quel est son point de vue : la laïcité ce n'est pas « charnel », il faut enseigner l'amour, presque au sens de l'amour physique, de la France.

Et se profile derrière un discours sur l'impuissance supposée de la République à remplir ce rôle.

Enfin, une oreille pointée : la monarchie chrétienne c'était mieux ...

Personne ne le contredira, sur notre site, sur l'amour nécessaire, charnel de la France.

Mais qu'en est-il des « monarchies chrétiennes » voisines ?

La Belgique ?

Une superbe monarchie catholique où l'islamisation est achevée dans des quartiers entiers.

Le rapport récent de Retailleau comporte un passage glaçant sur Saint Josse et Moelenbeck, deux quartiers de Bruxelles, entièrement conquis par le colonialisme musulman.

L'ordre belge, catholique, laïque, tout ce qu'on voudra... n'existent plus dans ces quartiers : ces quartiers sont des morceaux d'Arabie Saoudite enkystés en Belgique, au cœur de l'Europe.

Allons en Grande-Bretagne !

Une superbe monarchie chrétienne, anglicane cette fois, où cette religion chrétienne est même religion d'Etat !

La situation est-elle meilleure ?

Une seule photo, qui a beaucoup circulé ces derniers

jours, du nouveau maire de Rotherham, ville où des centaines de filles de la classe ouvrière anglaise ont été violées par des réseaux d'abominables crapules musulmanes pakistanaises, répondra à la question :



Nouvelle-Aube

Alors qu'en France les femmes portant le voile font l'objet de pressions et de polémiques, au Royaume-Uni, Rukhsana Ismail vient d'être élue maire de Rotherham

Elles sont efficaces, nous le constatons tous les jours, les deux monarchies chrétiennes de nos voisins belges et britanniques, non ?

En face, par beaucoup de militants de Droite, dont Villiers, la laïcité française est conspuée.

Pourtant, malgré toutes les trahisons actuelles, gigantesques, des politicards de Besancenot à Macron sur ce sujet, rien que par son « inertie », encore présente, la laïcité française limite plutôt la casse.

Contrairement, donc, à ce qu'explique Villiers, ce n'est pas la laïcité qui est la cause de notre situation, mais, encore une fois, sa trahison totale par nos politiciens.

Si la conception laïque était appliquée avec toute sa vigueur originelle, l'islam totalitaire serait tenu en laisse : ce qui est souhaitable.

Prenons un exemple basique, tout simple : est-ce conforme à la laïcité de procéder à la naturalisation d'une femme qui se présente ostensiblement voilée à la cérémonie ?

Non, non et non !!

Pourtant le cas se présente tous les jours dans les préfectures.

La réalité, Villiers, c'est que la laïcité n'existe plus en France et que c'est certainement pas une attitude nécessaire, mais totalement insuffisante, d'appel à l'amour de la France, que l'on se sortira du cauchemar où nous plonge la Oumma.

Nous ne sommes pas aux pays des bisounours.

Il faudrait que les Français catholiques, juifs, protestants se souviennent comment la laïcité leur a été appliquée : sans états d'âme des pouvoirs, aussi bien monarchiques (car, oui, il existait une « protolaïcité » rudimentaire sous les rois), qu'impériaux ou républicains.

Pourquoi pas envers les musulmans qui immigreront ou ont immigré, en France ?

Qu'est ce qui a donc changé ?

C'est pourtant simple : la République exige (peu importe les larmes des Gauchos).

L'islam résiste ?

La République frappe deux fois plus fort, c'est tout !

Il nous faut, donc, une laïcité de COMBAT, intransigeante.

Le récent rapport Retailleau regarde toutes les déviances abominables de l'islam en France, comme une vache regarde passer les trains.

Le rapport se félicite, même, en conclusion, de l'expulsion de deux ou trois gnomes musulmans malfaisants : **ce n'est pas du tout sérieux, c'est même de la trahison !**

Quant au niveau des solutions, le rapport Retailleau est nul, plus que nul : totalement nuisible !!

Traditionnellement c'est la Gauche qui portait une véritable exigence laïque : toute personne qui a fréquenté les camarades de parti de Mélenchon dans les années 70 se souviendra de la signification radicale de la laïcité, à cette époque.

Mélenchon a trahi, abominablement trahi pour le plat de lentilles des bulletins de vote des musulmans, le salopard !

Pour finir comme » une prise de guerre » (sic) de la crypto-frériste Houria Bouteldja : oui, le salopard !!

La Droite s'est toujours plus que méfiée de la laïcité, je l'ai dit plus haut : témoin ... Villiers qui nous occupe en ce moment .

Pourtant, ce combat doit être repris, remis au coeur du camp patriote.

Là aussi c'est une réponse partielle à l'islamisation, mais une réponse nécessaire.

L'islam n'a toujours été pour l'Europe qu'un problème policier et militaire, un problème, donc, qui ne relève que du politique, du rapport de force politique : la laïcité est un élément essentiel de la politique.

L'amour de la France, cher à Villiers, viendra avec ..