

Éric Zemmour, dirigeant politique et journaliste. Peut-on être les deux ?

écrit par René Valère | 24 mai 2025



Éric Zemmour est un écrivain, journaliste, historien, lanceur d'alerte et aujourd'hui un homme politique à la tête de « Reconquête ». Il avait choisi le nom de son

parti politique pour affirmer son intention, celle de reconquérir la France en 2022, conquise selon lui par l'islamisation de la société française entraînant le remplacement de la civilisation judéo-chrétienne en place depuis Clovis.

Avec sa verve, son intelligence et sa culture il a décidé le 30 novembre 2021 d'être candidat à la présidence de la république et a pris les rênes de son parti avec brio et courage pour prendre rapidement une place dans le paysage politique français avec un terme choc : « *Le grand remplacement* ». Son discours avait secoué les Français, en leur faisant prendre conscience d'un problème jamais évoqué, occulté, même renié, ne devant pas être révélé, celui du remplacement de civilisation en France, en Europe. Ce diagnostic alarmant de la fin de notre civilisation avait suscité une adhésion importante au discours choc de Zemmour de beaucoup de Français. En partant de rien, sa révélation sur « le grand remplacement » l'avait placé dans les sondages d'opinions jusqu'à 15% des intentions de vote au premier tour de l'élection présidentielle 2022 dont il était candidat.

Cette prise de conscience lui donna une impulsion médiatique importante, médias qui le sollicitaient pour la nouveauté, par sa pertinence sur ses positions sur l'immigration et par le fait que Zemmour osait dire tout haut ce que beaucoup de Français pensaient tout bas, entraînant leur adhésion. Il devint dans le paysage politique le candidat à la présidence contre l'immigration et l'islamisation du pays.

On ressentait également à ce moment-là que le RN perdait de sa verve habituelle de dénonciation de l'immigration massive, et dès que Zemmour avait créé son parti bon nombre de ténors quittèrent le RN pour aller rejoindre

Reconquête (Nicolas Bay, Marion Maréchal, ...). Ce transfert d'élus du RN vers Reconquête n'inquiétait pas plus que cela Marine Le Pen car la politique qui n'est jamais une science exacte mais humaine comprend naturellement des revirements, des trahisons, des vengeances, des baisses de votants, du succès par la persévérance...

Rappel sur l'immigration basé sur des données statistiques de l'INSEE

Documentaire du Monde sur l'immigration

Éric Zemmour, encore journaliste et lanceur d'alerte nous explique qui sont ces personnes venant d'autres continents qui viennent s'installer en France pour vivre comme ils ont vécu dans leurs pays d'origine. C'était le 7 septembre 2016 sur RTL

Excellente interview de Zemmour, sur l'Islam et l'Islamisme, le journaliste a peur, il est très mal à l'aise et en est presque aux larmes.

L'islamisme c'est l'islam selon Zemmour, on y a juste rajouté isme, comme christianisme, comme protestantisme, comme judaïsme.

Selon lui, il est écrit dans le Coran qu'il faut égorger les juifs et les chrétiens. D'ailleurs le mentor des musulmans en a égorgé lui-même, car c'est un bon musulman qui applique le Coran.

Yves Calvi qui l'interroge, et qui connaît très bien Zemmour comme confrère, lui répond que ce qu'il dit sur les musulmans va faire du mal, cela va être très

polémique, on fera de l'amalgame entre les musulmans. En réalité cette vérité que dit Zemmour fait tant de morts innocents, tant de personnes violentées, tant d'argent gaspillée par nos impôts et fabrique une société fracassée en France.

Le 13 septembre 2021

Excellente pédagogie de Zemmour face à Léa Salamé sur l'islam qui démontre que la loi de 1905 ne pourra jamais s'appliquer au culte musulman, et qu'il faut réécrire une nouvelle loi de séparation entre la part religieuse et la part politique de l'Islam, pour n'autoriser en France que son expression religieuse pour la rendre compatible. Mais il serait si compliqué de définir le contour de la nouvelle loi de séparation entre la part religieuse du culte des musulmans et sa part politique, et de la faire appliquer en réalité. Mais c'est une voie à considérer.

Le 6 octobre 2021 sur CNEWS :

Selon Zemmour, Macron a dit de déconstruire l'histoire de la France (c'est un wokiste comme Mélenchon), qu'il veut dissoudre la France dans l'Europe et dans l'Afrique. C'est l'homme de la mondialisation heureuse. C'est l'homme qui dit qu'il n'y a pas de culture française, que la colonisation est un crime contre l'humanité. Il précise que l'immigration massive, c'est l'affrontement de deux civilisations.

Le 3 février 2022 sur LCI :

Zemmour est à 15% dans les sondages d'opinion au plus haut pour le premier tour de la présidentielle d'avril 2022.

Superbe prestation, mais le journalisme Pujadas ne comprend rien à ce que Zemmour veut lui expliquer. Il ne peut pas imaginer ce que Zemmour dit très naturellement à propos des musulmans et du fonctionnement archaïque sectaire de leur société qu'ils veulent reconstruire en France, et partout dans le monde car leur culte le leur ordonne et ils ne connaissent que cela depuis 1500 ans.

Le 28 février 2022 sur RTL:

Zemmour prend position sur l'invasion russe en Ukraine. Il dit que le coupable c'est Poutine, mais il n'est pas le seul responsable, la France et l'Allemagne y ont une part car les accords de Minsk n'ont pas été respectés et l'OTAN qui veut s'entendre jusqu'en Ukraine pour y installer ses bases militaires et menacer la Russie à ses frontières. Ceci constituant une menace des USA envers la Russie, deux pays dotés d'armes nucléaires en guerre froide depuis 80 ans et pouvant se retrouver dans un rapprochement territorial direct, ce qui serait une menace majeure pour la Russie ne pouvant plus sortir du pays sans être en face de l'OTAN.

Le 23 mars 2022

Zemmour est à 12% dans les sondages d'opinion au premier tour de la présidentielle d'avril 2022.

A trois semaines de l'élection présidentielle, il expose les propositions concrètes pour mettre fin à l'islamisation de la France

RV : Ce serait tellement courageux de réaliser son programme, j'y adhère à 100%, ce qui serait une révolution importante en France. Malgré de nombreuses heures d'explications sur l'islamisation de la France, Zemmour n'aura obtenu que 7% au premier tour de

l'élection présidentiel de 2022, beaucoup de Français ne le suivront pas car le combat contre l'islamisation ne leur est pas prioritaire, mais plutôt le pouvoir d'achat, avec quel argent ils peuvent encore vivre en France, et que toucheront ils lorsqu'ils seront retraités.

Le 30 octobre 2023

Selon Zemmour : L'islam n'est pas compatible avec la France

RV : *J'ajouterai que la société musulmane est organisée comme l'est une secte dirigeant les pratiquants d'un culte à la personne, où personne n'est libre de penser et d'agir par soi-même, car la vie musulmane est dictée selon des préceptes dogmatiques qui sont les mêmes depuis 1500 ans. Dans les pays musulmans, toute entrave à la non application de ces préceptes est lourdement sanctionnée, jusqu'à la condamnation à mort. En France cela avait existé au Moyen Age, mais depuis 1905 il y a la séparation entre l'Etat et l'Eglise ce qui a aboli définitivement les tribunaux religieux alors que les pays musulmans qui ont pour religion d'Etat l'Islam ont encore des tribunaux religieux très rigoristes, même une police des mœurs comme en Iran, ou en Afghanistan.*

Cela me fait penser qu'il y a des gens sur Terre qui pensent être proches de Dieu, ayant le droit de décider de la vie et de la mort sur autrui sur la base d'une délation, sur le fait qu'il n'a pas fait ses prières obligatoires, qu'il ne rentre pas complètement dans le cadre fixé par des préceptes dictatoriaux de bonne conduite pour être un bon musulman, cela même en ne nuisant à personne.

Plus il y aura de musulmans en France, et plus on tendra vers ce type d'ambiance. Les musulmans français se

*surveillent les uns les autres pour veiller à ce que leurs comportements soient compatibles avec les préceptes de l'Islam, autrement ils se sanctionnent au nom de leur communauté pour les respecter aux brebis galeuses. **C'est cela la nouvelle France de Mélenchon.***

La loi de 1905 n'est pas appliquée au culte musulman qui est une religion politisée et il est impossible de séparer l'aspect politique de l'aspect religieux de ce culte qui a le droit de vie et de mort sur chaque musulman dérogeant aux lois islamiques.

Le 11 juin 2024

Après l'élection européenne de 2024, ayant mis le RN en tête, Reconquête menée par Marion Maréchal fait 5,3%. Sarah Knafo devient députée européenne.

Éric Zemmour explique que l'Europe a voté pour faire reculer l'immigration et l'islamisation en Europe, dont la France à 44%, et après la dissolution de l'Assemblée Nationale par Macron appelant les français à voter à de nouvelles législatives, il fait un appel historique de l'union des droites. Mais au final le RN refuse de s'allier avec Reconquête, ce qui provoque une crise importante au sein du Parti de Zemmour avec les départs de Marion Maréchal et d'autres cadres (Nicolas Bay, Guillaume Pelletier...)

En politique les partis de gauche sont communautaristes et arrivent facilement à s'unir lorsque la tendance électorale est orientée à droite et ceux de droites sont individualistes qui n'arrivent jamais à s'entendre car ils ne peuvent pas être d'accord pour un leader commun à toutes les droites.

Après cette crise chez Reconquête, Zemmour se montrait

bien moins souvent dans les médias, mais ce fut le point de départ de la vie politique médiatique de **Sarah Knafo** prenant très au sérieux son mandat de député européen.

Son discours mémorable de leader donnant la leçon à Der Leyen.

Le 22 mai 2025 sur CNEWS

Le rapport sur le frérisme en France, la pieuvre islamiste qu'elle met en place pour pousser les musulmans à appliquer la Charia en France est un sujet pour CNEWS pour faire venir Zemmour à l'antenne.

Zemmour : L'Entrisme c'est le frérisme mais aussi les 500000 migrants qui débarquent tous les ans en France, qui amènent leurs cultures, leurs mœurs, leurs croyances, leurs héros, leurs histoires, leurs religions, leurs modèles, leurs façons de concevoir la religion pour la faire développer sur notre territoire car ils font cela depuis plus de 1300 ans dans leurs pays d'origine. Il explique que chaque musulman qui immigré porte en lui l'Islam et son histoire alors qu'il n'est pas forcément un frériste. Interdire les fréristes en France, oui, mais surtout leurs financements par la Commission Européenne.

Le port du voile est le signe que les musulmans ne veulent pas être français, car c'est la loi du Dieu des musulmans qui impose cette pratique qui est prioritaire à la loi française.

Il explique que le RN différencie l'Islam et l'Islamisme alors que pour lui c'est la même chose.

RV : *Le RN dit bien cela pour ne pas exclure les musulmans nombreux en France avec 10% de la population en ayant plus de 2500 lieux de culte sur le territoire,*

et pour ne pas attirer les foudres de la Gauche en étant traité de racistes, mais veulent leur imposer des restrictions dans la pratique de leur culte dont l'interdiction du port d'un signe caractérisant le culte musulman dans l'espace public, comme le demande Zemmour aussi. Pour le RN les islamistes sont les musulmans voulant imposer l'Islam politique, et tenir des discours ou des enseignements sortant du cadre des lois républicaines.

La position laïque de Marine le Pen est : « Le Rassemblement national distingue évidemment les islamistes de nos compatriotes de religion musulmane. L'islam est, comme toutes les autres religions, compatible avec la république, à supposer évidemment que cette religion, comme toutes les autres religions, respecte les lois de la république française. »

Concernant l'immigration le RN voudrait favoriser les Français de souche par rapport aux immigrés, en durcissant fortement la lutte contre les migrants illégaux.

Christine Kelly : *Vous ne voulez tout de même pas interdire l'islam ?*

Zemmour ne veut pas combattre l'islam qui existe tel quel depuis déjà 1300 ans, et dans 1300 ans, ce sera toujours la même chose. Il veut combattre l'islamisation de la France, c'est-à-dire avoir un devoir de discrétion dans la rue, dans l'espace public où il ne faut pas montrer une appartenance religieuse. Les musulmans doivent adapter leurs pratiques de l'islam et la rendre compatible à la vie en France.

RV : *Le RN dit la même chose, d'autant plus que cela se fait implicitement dans le temps au bout de plusieurs générations si le nombre de musulmans reste faible. Mais*

aujourd'hui l'immigration de masse de musulmans imprégnés de leurs mœurs et croyances loin des lois républicaines crée beaucoup de problèmes sociétaux d'intégration remplissant des quartiers où ils font régner leurs lois de territoire face aux forces de l'ordre impuissantes ou craignant de s'y rendre, car ils sont désadaptés à la vie et la civilisation européenne en refusant de se plier aux lois et l'autorité de l'Etat.

Mathieu Bock Côté : Beaucoup de gens voudraient que les migrants en venant en France laissent l'islam à la frontière

Zemmour : C'est un mythe qui est en train de nous tuer, car Macron pense qu'ils font table rase de ce qu'ils sont en arrivant, et qu'on peut les changer immédiatement en consommateurs bien français, en oubliant qu'ils ont une histoire, des mœurs, des besoins qui ne sont pas les nôtres.

RV : *Zemmour est toujours très sincère, passionné, cultivé, mais ce qu'il dit ensuite m'a fait bondir, et même Christine Kelly lui a dit qu'il ironise en disant qu'il était le seul homme politique qui respecte les musulmans.*

Zemmour : Je suis le seul à respecter les musulmans, car je ne leur dis pas d'arrêter l'islam car ils le pratiquent depuis 1300 ans dans leur pays d'origine, mais de changer leur conception de l'islam qui n'est pas compatible avec la vie en France.

RV : *Pour faire quoi ? Je trouve cette réponse d'un Zemmour abattu, qui n'a plus de solutions pour avoir plus de place dans le paysage politique français, car tous les partis politiques qui tolèrent la pratique de l'islam en France peuvent dire la même chose. Le RN veut*

de l'immigration choisie et la préférence nationale pour les Français de souche alors que la Gauche veut les mêmes droits pour les immigrés et les Français de souche alors que leurs aïeux se sont battus pour amener la France au niveau qu'elle est, certainement pas ceux des immigrés. Zemmour s'en est pris aux positions du RN, alors que sur le fond elles sont identiques. La différence entre le RN et Reconquête est que le RN (avec Cioti) a 143 députés à l'Assemblée Nationale, Reconquête en a aucun. Le RN est à 33% aux européennes alors que Reconquête à 5,3% en ayant perdu ses élus qui ont quitté son parti politique sauf Sarah Knafo. Stanislas Rigault, lui aussi n'est plus chez Reconquête. **Note de Christine Tasin : je ne suis pas d'accord mon cher René, la différence entre Marie et Eric est énorme. Elle considère que l'islam est compatible avec la France, alors que Eric comme nous, à Résistance républicaine savons et démontrons depuis des lustres que c'est impossible.**

Comme personnalité connue, seule Sarah Knafo unique députée européenne Reconquête est encore dans le parti de Zemmour et perce dans les médias, en étant très sollicitée par LR. Elle crée des contacts avec les équipes de Trump et met en place progressivement sa carrière personnelle en politique avec des actions très concrètes. La notoriété grandissante de Sarah Knafo pourrait la pousser à partir également du parti de Zemmour si le nombre de votants pour Reconquête ne décolle pas. Concernant l'immigration, d'une manière réaliste, Zemmour ne pourra pas faire plus que le RN qui a mon sens a les propositions les plus pertinentes et réalistes pour maîtriser le pouvoir d'emprise de l'islamisation sur la société française entraînant des problèmes sociétaux de plus en plus complexes à maîtriser. **C.TASIN** encore une différence avec la ligne de RR, nous ne nous faisons aucune illusion sur Marine,

qui, si elle était élue, voudrait donner des gages au système, ce serait terrible pour les résistants à l'islamisation et économiquement ce serait la cata... Il faut durcir les règles accordées jusque-là au communautarisme musulman et faire remplacer le plus de députés LFI de l'Assemblée Nationale par des députés RN pour avoir une majorité permettant de gouverner le pays.

Zemmour dans cette interview, a montré une incohérence en disant en premier que l'islam et l'islamisation sont indissociables car c'est la mise en action de l'islam, puis de stopper l'islamisation de la France, donc de la mise en action de l'islam alors que les musulmans sont contraints et forcés de le pratiquer, devant prier des versets du Coran les poussant d'une manière communautaire à conquérir la Terre entière, ce qui fut la volonté de leur mentor au 7 -ème siècle. Tous les musulmans sont conditionnés à faire cela dès qu'ils prient, et le nombre leur donne une force colossale d'emprise et d'intention de conversion des infidèles là où ils se trouvent. Rien ne peut arrêter cela sauf de stopper la pratique du culte musulman. Donc Zemmour ne pourra faire que ce que le RN propose déjà, c'est-à-dire limiter le périmètre de la pratique du culte musulman en France pour déranger le moins possible les Français non musulmans, les Français de souche ayant des valeurs humaines non sectaires.

Je pense que Zemmour a fait son temps, il a tout dit sur le remplacement, il a expliqué beaucoup de choses très justes mais on ne le ressent pas dans l'action. Pour donner matière à son parti politique d'exister encore par des actions concrètes. Il n'est qu'un transmetteur de savoir, éveilleur de conscience et lanceur d'alerte, mais ne produit pas un programme d'actions politiques au service de tous les Français en se battant pour les problèmes du quotidien de tous les français.

Gabrielle Cluzel : *Mais beaucoup de gens disent que c'est trop tard pour stopper l'islamisation de la France*

Zemmour : Il rappelle que depuis 20 ans, il annonce le remplacement, mais que personne ne l'avait cru. Pour lui il n'est pas trop tard, et lance un appel aux musulmans voulant l'aider à sauver les valeurs de l'ancienne France, pas la Nouvelle France créolisée voulue par Mélenchon, mais l'ancienne, ils sont les bienvenus.

RV : *Mais pour faire quoi, il n'a rien dit du tout ? Pourquoi fait-il un appel public aux musulmans pour l'aider à sauver les valeurs de l'ancienne France ? Est-il en train de séduire l'électorat musulman ? Car pour sauver l'ancienne France, ce sont les Français de Souche qui sont les plus aptes pour cela, ils les incarnent à travers leurs aïeux. Que Zemmour fasse un appel aux musulmans pour sauver la France de l'islamisation, et à personne d'autre fut une erreur. Il m'a donné le sentiment qu'il est aux abois, qu'il constate qu'il a besoin de votants nouveaux pour percer dans le paysage politique français, et que le vote musulman est aujourd'hui déterminant dans les résultats, Mélenchon et Macron recherchent à chaque élection le vote musulman.*

Erik Tegner : *Mais la majorité des musulmans sont des modérés et votent à 60% pour Mélenchon*

Zemmour : Selon lui, beaucoup de partis politiques demandent aux musulmans s'ils sont compatibles avec la France. Alors qu'il serait à l'Etat de leur dire ce qu'ils ont le droit de faire et ce qui leur est interdit, en somme de fixer un cadre de loi.

RV : *Cela me paraît évident, le territoire français est régi par les lois françaises, et non par celles de l'islam. Et je suppose que les députés de l'assemblée le*

*savent. Donc il est facile d'encadrer le culte musulman avec des restrictions importantes si on le veut, comme pour toute chose afin de montrer qui est fait loi en France, les députés de l'Assemblée Nationale élus en 2024 ou un prophète du 7 -ème siècle. Ce n'est qu'une histoire de volonté. Mais lorsqu'on ne le veut pas, rien ne se passera. Car Macron, pour s'opposer au RN, a toujours flirté avec LFI lors des élections. Et qui dit LFI dit vote musulman. **Note de C.Tasin : ce n'est hélas pas si facile que cela car les lois de l'UE ratifiées par la France interdisent de limiter le culte et la propagande islamique...***

Rappelons-nous l'entre deux tours de l'élection présidentielle 2022, Macron fait un bain de foule à Strasbourg et échange avec une femme voilée pour lui demander si elle est féministe.

En Afghanistan les femmes musulmanes luttent pour ne plus vouloir devoir se voiler. En France les femmes musulmanes luttent pour ne pas devoir retirer leurs voiles, leurs hijabs. Les tenues de fantômes des femmes musulmanes, couvertes de la tête aux pieds est un mode de vie archaïque existant depuis plus de 2000 ans, qui n'est qu'une volonté d'isoler les femmes de la société entièrement gérée, contrôlée, dictée par les hommes dans les pays musulmans. C'est également une tenue devant cacher les attributs féminins de ces femmes pour ne pas stimuler sexuellement les hommes musulmans afin d'éviter d'être violées. Tous les féministes de la Terre entière devraient avoir comme combat principal, de faire stopper sur toute la Terre ces pratiques si archaïques de la domination de l'homme musulman sur la femme qui est dans l'espace public un bipède emballé devant se cacher pour ne pas nuire à la vie en société dirigée par les hommes musulmans. Cela va à l'encontre de tous droits de l'homme et du citoyen en France.

Mais pour Macron, lorsqu'il courtise le vote musulman, le féminisme et l'égalité homme-femme, c'est le modèle de la femme musulmane. Il s'est targué à Strasbourg de pouvoir exhiber cette femme voilée avec lui pour l'encourager à ne rien changer, à continuer la vie des musulmans du 7 -ème siècle en 2024 à Strasbourg. Cette femme voilée ne sait rien du tout ce qu'est l'égalité homme femme, ni personne de sa famille, ils en sont à des années lumières, mais pour Macron la société française doit être celle de l'immigration, de la France multiculturelle. Il tient le même discours que Mélenchon à chacune des élections, uniquement à des fins électoralistes pour contrer le RN.

Les Fréristes, ces instructeurs de la Charia qui enseignent aux Français la mise en application de dogmes sectaires du 7 ème siècle

Les musulmans modérés, les fréristes, les terroristes islamistes suivent tous les préceptes de l'islam, ils prient et vénèrent le même mentor qui a créé tout cela au 7 ème siècle. Les fréristes eux sont les missionnaires de l'islam le plus primitif, celui qui fut en vigueur il y a 1500 ans déjà, et veulent l'imposer à tous les musulmans pour rester fidèle à leur mentor du 7 ème siècle qui l'a créé. Dans tous les cultes religieux il y a eu des missionnaires, des gardiens de la foi, les fréristes le sont pour l'islam. Donc il paraît évident qu'en laissant immigrer des musulmans en France, en laissant construire des mosquées sur notre territoire, il devient évident que leurs missionnaires migrent avec les musulmans arrivants, pour dispenser leurs enseignements primitifs de la Charia et faire perdurer ses préceptes de générations en générations.

Depuis 1500 ans, les musulmans sont conditionnés, endoctrinés, mis en soumission de suivre, appliquer, transmettre leurs dogmes religieux sous peine de mort

s'ils veulent s'en déroger. Donc c'est carrément vu par eux comme une condition imposée par leur Dieu pour avoir le droit de vivre. Les musulmans obéissent à ces dogmes religieux pour ne pas être condamnés par leur communauté ou avoir des gros problèmes dans leur vie. En plus de cela, ils se surveillent les uns les autres pour vérifier si personne ne fait de faux pas par rapport à ce qui leur est permis de faire, de dire ou de penser. Cela évoque le temps de l'inquisition médiéval où les uns surveillaient les autres et les dénonçaient à l'inquisiteur.

Pour contourner la liberté de culte et l'article 10 des droits de l'homme, il suffirait de démontrer le caractère sectaire et inquisiteur du culte musulman. **Note de Christine Tasin** :*Hélas mon cher René cela fait plus de 20 ans que des gens comme Zemmour et des mouvements comme Riposte laïque et Résistance républicaine s'y emploient, en en payant le prix devant les tribunaux. Cela démontre que ce n'est ni si simple ni suffisant...*

On ne peut combattre l'islamisation de la France qu'en stoppant ou freinant considérablement l'immigration car avec le nombre, cela divise la cohésion nationale des français de souche voyant progressivement que leurs valeurs, leurs cultures, leurs mœurs sont remplacées par celles qui migrent en France. Mais aussi en changeant les lois et de politique en refusant celle imposée par l'UE et en décidant en tant que gouvernant français comment encadrer ces pratiques archaïques qui agressent les valeurs et mœurs françaises de souche. Viktor Orban se bat pour que la Hongrie garde ses valeurs traditionnelles pour garder la cohésion spirituelle entre les hongrois. Macron fait l'inverse.

Car les immigrés qui arrivent en France, plus ils sont en nombre et moins ils seront assimilables et voudront vivre en France leur mœurs, leurs pratiques, leurs

règles de société, leurs modèles qu'ils auront importés chez nous pour vouloir nous les imposer en utilisant nos lois.

La force des musulmans est le communautarisme où ce n'est plus l'intellect individuel de chacun qui réfléchit et agit, mais c'est l'esprit communautariste de leur culte et de ce qu'on leur a inculqué depuis 1500 ans qui agit. Ceci donne une supériorité d'influence et d'emprise très importante entre un musulman agissant dans la vie du quotidien avec un esprit communautariste (un égrégore en somme) par rapport à un non musulman n'ayant que son esprit individuel s'il n'est pas pratiquant d'un autre culte religieux.

Éric Zemmour reste un éveilleur de conscience important pour la France, c'est sa force. Diriger un parti politique pour mener une politique globale pour le quotidien des français ne l'est pas, il est trop journaliste, trop analyste, trop écrivain pour ce métier de terrain.

René Valère (RV)