La transformation de l’Europe : quitte ou double !

écrit par René Valère | 19 mai 2025

L’une des projections (très optimiste) de l’UE en 2050, avec le nombre de musulmans par pays?

Que signifie encore aujourd’hui la liberté d’expression en Europe, ou même d’être des citoyens libres ? A vrai dire plus grand-chose, car les citoyens qui composent l’Europe sont conditionnés à de multiples soumissions qui en s’additionnant enferment progressivement les peuples européens à devoir suivre le dogmatisme idéologique européiste que l’Union Européenne impose aux peuples soi-disant souverains.

Pourtant l’Union Européenne accorde de nombreux droits fondamentaux, des libertés en toutes sortes, la liberté

d’expression !! Est-ce une réalité ou qu’une belle théorie ?

https://fra.europa.eu/fr/eu-charter/article/11-liberte-dexpression-et-dinformation

Un petit exemple : J’ai voulu commémorer le 80ème anniversaire de la capitulation des nazis le 9 Mai dernier avec la Russie. Ainsi j’ai envoyé un courrier en lettre suivie à l’Ambassade de Russie en France qui aurait dû leur parvenir au bout de 3 jours. Une semaine plus tard, il ne leur est toujours parvenu. En somme, je n’ai pas été autorisé à m’associer à cette commémoration en France.

L’Union Européenne s’est créée sur la base d’une monnaie commune, l’Euro, dans le but de regrouper financièrement les pays européens et pouvoir concurrencer les USA, la Chine, la Russie au niveau des marchés mondiaux. Cela sans même avoir créé de nation, de politique unique, d’orientation politique autre que celle contraignant les pays membres à tomber d’accord pour les grandes décisions, ces accords se faisant sur un rythme très lent dans le temps.

Mais au fil du temps l’UE agissant au service de sa Banque a pris des orientations très directives, qui sont essentiels pour l’Union Européenne pour son fonctionnement, son évolution, sa constance :

- Agrandir le territoire de l’Union, pour multiplier les denrées pouvant être mises sur le marché de l’Union et pouvant concurrencer les USA, la Chine, la Russie à l’extérieur de l’Union qui a besoin de pays pauvres en son sein, pour revendre plus cher par rapport à la moyenne sur les marchés mondiaux et enrichir sa Banque.

- Ne jamais laisser à personne la possibilité de sortir de l’Union sans avoir à payer très cher la volonté de reprendre leur liberté, pour l’en dissuader.
- Laisser immigrer beaucoup de pauvres, vivant dans la misère dans leurs pays d’origine en guerre, soumis à des régimes de dictatures, comme en Afrique, au Maghreb, au Moyen-Orient. Ils mettront beaucoup de temps pour s’acclimater, s’adapter, avoir leurs places, ceci les rendant aussi dociles.

Les intérêts premiers de l’UE, c’est-à-dire pour avoir une BCE forte sont :

- Avoir une très grande quantité de citoyens pauvres, à la limite du seuil de la pauvreté devant travailler âprement pour ne pas être en survie, afin de baisser le coût de fabrication, et d’éviter des manifestions de masse trop revendicatives.
- Avoir une population qui se renouvelle, pour compenser la baisse de la démographie dans les pays les plus riches de l’UE. Celle-ci compte sur la population migrante pour réguler les démographies
- Avoir une population multiculturaliste pour entretenir des bonnes relations commerciales avec les pays d’origines des immigrés (vente d’armes, de denrées de nécessité, migration étudiante …)
- Accepter les croyances, les rituels, les dogmes de toutes les religions et cultes immigrants vers l’Union Européenne, en favorisant les pratiques religieuses ou idéologiques des immigrés s’installant dans l’UE.
- Mixer les populations immigrées avec les populations de souche, locales pour désunir les associations s’opposant aux migrations de masse, en mettant la population sous tension dans le but de mieux la contrôler (diviser pour mieux régner), et

pouvoir toujours la contrôler (ce qui est de plus en plus difficile en France)

- Combattre le patriotisme des peuples des pays membres de l'UE pour réduire son influence afin d'affaiblir les revendications des citoyens de souche confrontés à la nécessité de partager leur territoire avec des migrants, avec des familles de migrants, avec des mœurs d'un autre temps, souvent archaïques et de soumission. L'objectif de l'UE est de créer une société culturellement sous tension, une méthode de contrôle puissante sur la population. Toutes les dictatures procèdent ainsi.

Les objectifs de l'UE :

- Que l'Union Européenne devienne une Union Fédérale avec un pouvoir central, où chaque pays membre serait considéré comme une province de l'Union Fédérale avec son gouverneur, comme aux USA. Actuellement Macron est le gouverneur de la France pays membre de l'UE.
- L'UE voulant devenir les EUE (Etats Unis d'Europe) avec Macron gouverneur français dès son investiture en 2017, qui a pris des conseillers américains pour orienter sa politique française. Depuis 1946, les USA cherchent à avoir leur influence sur l'Europe, en combattant celle des Russes. Car il y a aujourd'hui en Europe 37 bases militaires américaines dont la plupart hébergent des avions américains pouvant lancer des missiles à tête nucléaire pour cibler la Russie, dans le but de les menacer et que l'OTAN soit proche d'eux. C'est l'objectif de la guerre froide que les USA mènent contre les Russes depuis 1946, dans le but d'affaiblir la Russie et son influence sur l'Europe. Aujourd'hui la Russie n'en a plus beaucoup. C'est en somme une guerre de conquête

impérialiste menée par les USA dès la fin de la 2ème guerre mondiale, aujourd'hui c'est l'UE qui veut la mener contre la Russie.

- L'objectif des Américains dans la guerre en Ukraine fut de récupérer l'Ukraine, ancienne province de l'URSS, pour s'approcher des frontières russes en installant des bases militaires en Ukraine. Il est hautement compréhensible que pour les Russes ce soit une question de survie et de sécurité d'avoir voulu reprendre en 2022 le contrôle sur l'Ukraine, pour y éviter l'installation de ces bases militaires américaines.

Les conséquences de la politique multiculturaliste de l'Union Européenne :

- Le wokisme cette tendance idéologique s'étant développée dans les universités américaines est arrivée comme une révolution de la jeunesse étudiante en Europe, de vouloir défaire, démonter, déconstruite tous les symboles et cultures anciennes de suprémacisme et de domination entre les genres, entre les races, entre humains et animaux, pour vivre sans nos racines millénaires qui nous ont construits, que nos aïeux avaient construits, mais dans une idéologie de non-violence totalement utopique. Car l'implantation d'une telle idéologie en Europe, vouloir rayer la culture millénaire européenne, garant de notre liberté et de notre protection, a mis en évidence la permissivité de la jeunesse à l'islamisation de la société, car l'islam n'a pas un vrai passé en France. Ceci ayant mené à un conflit générationnel entre l'ancien, notre histoire, notre culture

millénaire et le wokisme diffusé par la jeunesse étudiante au sein des universités.

- L’installation de migrants en masse en France et en Europe amène avec eux leurs états psychologiques, leurs traumatismes, leurs habitudes de vie, leurs pratiques culturelles et religieuses, leurs idéologies inculquées par des conditionnements de mise en soumission, leurs considérations et modèles de relation par rapport à l’autorité, par rapport à la femme, et inversement… tout cela se diffuse dans la société, se mélange avec celles que les Français de souche ont créées. Avec le nombre de migrants s’installant en France, c’est toute la société française qui est affectée aujourd’hui par ce que les migrants amènent en France, créant un choc de civilisation opposant des mœurs, des croyances, des habitudes de vie, des modèles de considération des relations homme-femmes très différentes.

- Ils se regroupent en général à leur arrivée, par pays, par ethnie, par croyances, par religion, par sensibilité idéologique, ou par famille, cela dans un esprit d’union ou de communautarisme, pour vouloir prendre leur place en voulant les implanter dans l’histoire du pays. *(Dans les années 1980, j’avais un collègue Turc immigré qui se vantait de connaître plus de personnes que moi dans la région où j’ai grandi, où j’avais vécu depuis ma naissance pendant 20 ans. J’étais étonné qu’il me dise cela. Il m’avoua qu’il connaissait les 40000 Turcs de toute ma région d’origine, car il était l’électricien pour toute la communauté des Turcs vivant dans ma région, et qu’il travaillait tous les weekends pour quelqu’un d’autre, en plus du boulot qu’il avait. —— C’était il y 40 ans –c’était*

déjà une société dans la société)

- En somme, tout migrant peut croire ce qu'il veut et prier qui il veut en France, en Europe, il est libre de vénérer qui il veut (un homme bon, ou un militaire, ou un criminel, ou un malfaiteur, n'importe qui pouvant être conditionné par n'importe quelle secte autorisée ou se dissimulant derrière une religion, n'importe quelle pratique ritualisée pouvant exercer une emprise sur autrui en prenant le pouvoir sur autrui (sorcellerie, magie.). Comme il n'y a aucun cadre au niveau des croyances, des cultes autorisés en France autres que les sectes bien identifiées, trop de moyens d'influence subversifs sont autorisés, il n'y a aucune limite ou autorité contrôlant cela. Alors on s'étonne qu'il n'y ait que des cas psychiatriques partout, que l'on se préoccupe de la santé mentale de la population, sans regarder ou vérifier celle de ceux qui immigrent en France. Un rappel, ceux que l'on appelle des terroristes islamistes, qui décapitent des innocents, qui tuent dans nos rues au nom d'un Dieu, prient tous le même prophète que les musulmans de base, cela n'inquiète personne, ni même les grands philosophes passant dans les médias.

- La conséquence la plus évidente, est la concurrence religieuse, celle pratiquée en France depuis Clovis et celle migrant en masse, en grande masse depuis la création de l'UE, plus 500.000 migrants par an depuis que Macron est président, c'est-à-dire 4 Millions de migrants.

Ci-dessous une projection très optimiste du nombre de musulmans en % en Europe dans 25 ans, la France en tête. A mon sens, cela dépendra qui sera Président de la

République en France pour les 25 ans à venir.

Cette carte montre une chose importante, c’est que les pays de l’ancien pacte de Varsovie dont la Roumanie, la Slovénie, la Hongrie jusqu’à la Pologne où le coût de la vie est faible, ont une politique les conduisant à accueillir peu de migrants de religion musulmane, afin de garder les habitudes culturelles et religieuses qui ont forgé leur identité bien enracinée dans leur territoire.

Ces mêmes pays ayant été sous l’influence de l’URSS, tout comme la partie de l’Allemagne d’aujourd’hui ayant été l’ex-RDA avant la réunification des deux Allemagnes

en 1990 ont une politique patriotique, s'opposant à l'idéologie européiste, immigrationniste, multiculturaliste, antipatriotique, islamo-wokiste de l'Union Européenne. Ces pays veulent conserver leurs valeurs, leurs mœurs, leurs histoires et cultures.

Le réveil du patriotisme européen

Il devient clair que l'UE combat partout le patriotisme des pays membres, elle prend le contrôle sur la libre détermination des peuples, comme ce fut le cas en France, en traitant quasiment de nazis les votants du RN, en créant un front républicain manipulateur anti patriotique, en accusant la Russie au premier tour de l'élection présidentielle en Roumanie d'influer sur les suffrages électoraux comme cela fut le cas en Roumanie, où la cour constitutionnelle de Roumanie avait fait annuler le premier scrutin de vote, alors qu'il s'était avéré par la suite que c'était le parti libéral PNL européiste qui l'avait orchestré.

L'Union Européenne cherche à prendre le pouvoir sur les peuples et leur autodétermination, dans le but d'avoir le contrôle sur les états membres afin de pouvoir les mener vers la création d'une Union Fédérale et les conditions de vie de la nouvelle Europe multiculturelle islamo-wokiste qu'elle projette d'établir.

L'Union Européenne en est à sa création et nous montre clairement ses objectifs. Le wokisme qui s'y diffuse l'aide à déconstruire les valeurs et cultures de souche millénaire, l'islamisation qu'elle laisse s'implanter est un moyen très puissant de remplacer la force spirituelle de souche millénaire pour également couper les Européens de leurs cultures enracinées sur leur territoire. Sa volonté d'appauvrir le plus grand nombre d'européens en conservant une caste de milliardaires est

un moyen puissant de s’enrichir, d’enrichir la BCE.

Le salut patriotique ne pourra venir que des pays anciennement du pacte de Varsovie (Hongrie, Slovaquie, Roumanie…) dont l’ex-RDA votant pour l’AFD, car ces pays rejettent l’islamisation, le wokisme et l’influence américaine à la Biden, et aussi à la Macron. Et ne veulent pas de guerre contre la Russie, au contraire veulent conserver leurs relations commerciales avec les Russes.

En résumé :

Plus il y aura de pays patriotes dont les dirigeants ne voudront pas être des gouverneurs de l’UE, mais rester libres de leurs choix politiques, non soumis à la politique européiste de l’UE, en suivant les volontés des peuples, et plus l’UE risque d’imploser, de se disloquer, car l’UE a quelque chose de malsain, elle n’existe que pour unir des pays pour des intérêts financiers leurs faisant pour cela perdre leur identité, leurs valeurs fondamentales construites par le labeur de leurs aïeux, pour aller vers des sociétés multiculturelles, de violence, de vols et de viols, où le vivre ensemble devient impossible, où la drogue et son trafic deviennent des substitutifs pour se créer une illusion de vie.

Ce ne serait que de bon augure que Simion devienne président de la Roumanie, (*nous n’avons pas encore les résultats au moment où j’écris ces lignes*) ce serait un pas de plus pour stopper la création d’une Union Fédérale, qui sera toujours woke, islamiste, multiculturaliste pour déconstruire nos valeurs, nos cultures, qui nous sommes, ce que nous sommes, pour vouloir les faire disparaître. **Avec Orban, Fico et peut-être Simion, le vent d’Est peut être favorable à un réveil patriotique de plus en plus incisif en Europe**

pour avoir en France la même possibilité lors de nos futures élections.

Vive le patriotisme des peuples.

René Valère.