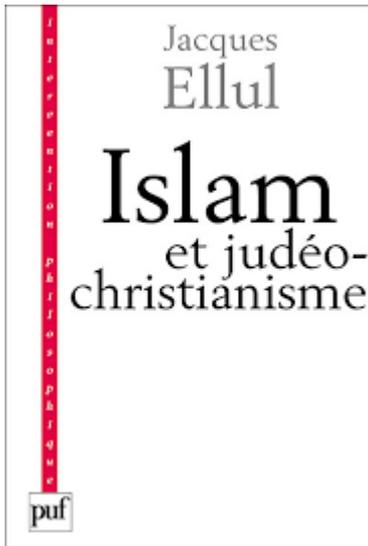
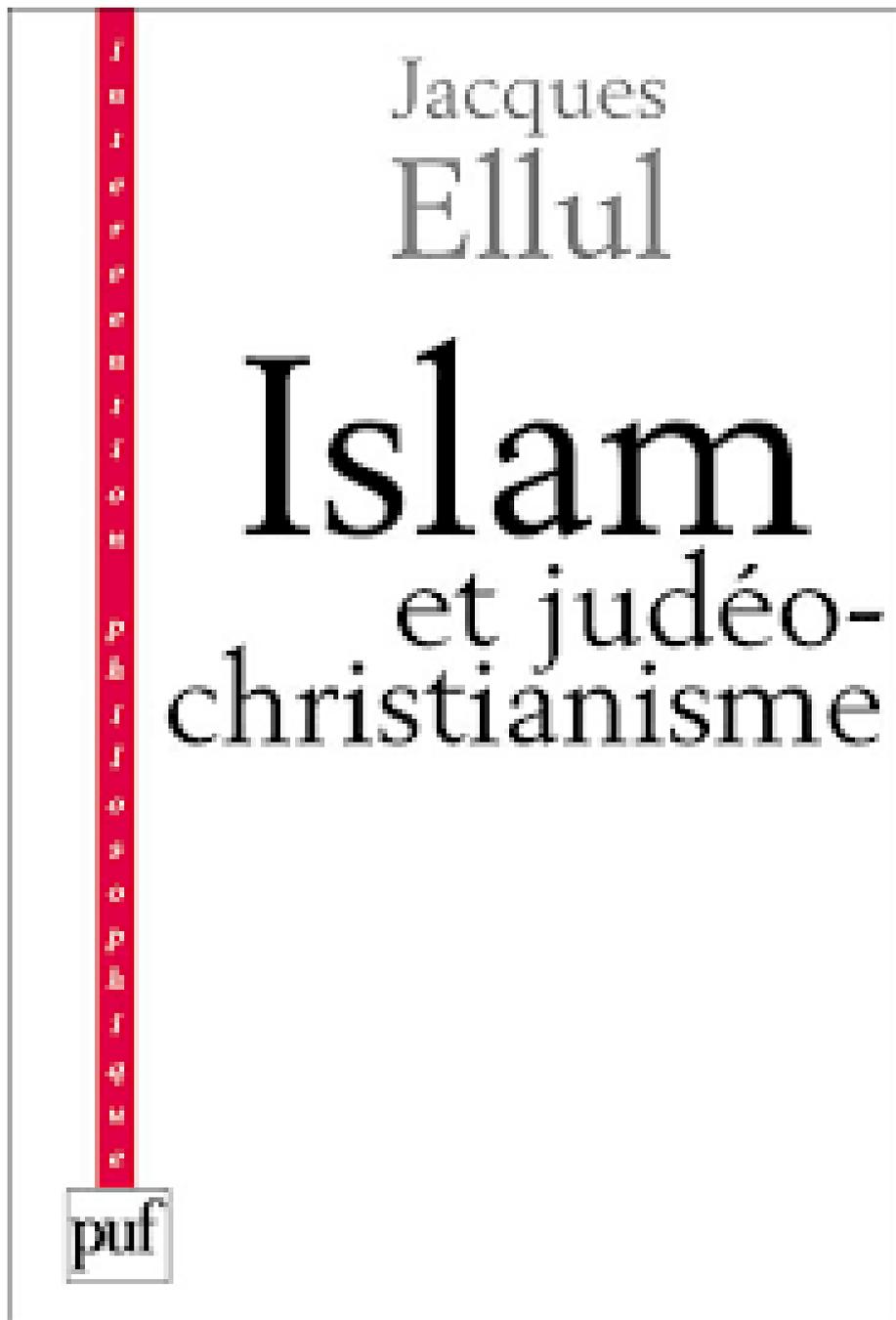


# Des dhimmis protestants de Bordeaux crachent sur Jacques Ellul, mort il y a 30 ans ...

écrit par Antiislam | 12 mai 2025





C'est une vidéo récente qui m'a été proposée par le fil You Tube :

**Le titre de la vidéo m'a alléché puisqu'il traitait du livre de Jacques Ellul dont j'ai rendu compte, il y a longtemps, pour « Résistance Républicaine » : « Islam et Judéo-christianisme ».**

Jacques Ellul, mort en 1994, était un philosophe protestant, enseignant à l'IEP de Bordeaux, critique de la technique dans le monde contemporain.

A la fin de sa vie, très inquiet (il y a plus de 40 ans !) de la montée du totalitarisme musulman en France, il avait entamé un travail critique sur la nature de l'islam.

D'où son petit livre, donc, « *Islam et Judéo-christianisme* » .

Ce livre, très court démontrait, en insistant sur trois points, l'hétérogénéité complète de l'islam avec la tradition judéo-chrétienne.

C'est un des premiers livres que j'ai lu sur le sujet de l'islam et il m'avait beaucoup marqué.

**Mais venons-en à cette ignoble vidéo diffusée par le « Frère musulman » revendiqué Tarek Obrou, ci-devant imam de Bordeaux.**

Déjà le mot « controversé » comme le mot « nauséabond » signe le Collabo de l'islam à la Mélenchon ou à la Plenel.

**Mais allons plus loin : la lecture de la vidéo nous met en face d'un véritable procès totalitaire, univoque, contre un homme, Jacques Ellul, mort il y a 30 ans et qui n'a trouvé personne pour défendre son livre.**

A la manœuvre, une dhimmie protestante et son complice, protestant lui aussi, un spécialiste d'Ellul, qui ne fait que l'enfoncer face aux deux « Frères musulmans » fanatiques Tarek Obrou, un Marocain et Mahmoud Doua, un Mauritanien.

Pour vous faire une idée de ces deux musulmans fanatiques, si vous ne le connaissez pas, un lien :

<https://www.infos-bordeaux.fr/2023/actualites/qui-est-vraiment-mahmoud-doua-limam-de-cenon-12609>

Les deux dhimmis protestants développent un discours très hostile au livre d'Ellul sur l'islam au nom de la « liberté de la critique » (sic)

Déjà la greluce protestante, au cours de sa présentation, fait un aveu de taille, dans la vidéo, en voulant démontrer qu'Ellul a tout faux et que l'islam n'est que tolérance et bla bla bla.

Elle nous explique qu'Ellul avait jeté aux flammes le manuscrit d'un livre encore plus hostile à l'islam, donc jamais publié, par peur « de représailles à venir contre sa famille ».

Terrible aveu non désiré, oui et c'était il y a plus de 30 ans déjà !

La situation de terreur en France exercée par l'islam fanatique n'a fait que croître depuis ce temps-là

**Cher lecteur de « Résistance Républicaine », tu en connais beaucoup des écrivains contemporains qui font disparaître un manuscrit violent contre l'extrême-droite, les catholiques ou Israël par peur des « représailles » ?**

Moi pas et de fait il en paraît tous les jours ...

Mais, en France, il paraît que « les musulmans ont peur, Monsieur Mélenchon » (sic).

(Rappel : un clandestin musulman, Cissé, a été assassiné par un Rom ... musulman nommé « Fils du Hadj »).

**Revenons sur la « liberté de critiquer » revendiquée par les deux dhimmis.**

Le dispositif de la vidéo : deux dhimmis et deux « Frères musulmans » tombant à bras raccourcis sur un auteur, mort depuis 30 ans, sans personne pour le défendre, c'est ignoble.

C'est totalement contraire à la tradition européenne, et puisque les deux mahométans ironisent sur la scolastique, c'est même contraire à ce qui se pratiquait déjà au Moyen-âge en Europe avec la « disputatio » où l'on débattait argument contre argument.

Mais l'islam est totalitaire et ne peut s'épanouir que dans des dispositifs totalitaires du type de cette vidéo.

Parce que ce débat évoque irrésistiblement la « justice » stalinienne et la « justice » nationale-socialiste avec ses Vichinsky et ses Freisler où l'avocat en rajoutait sur le procureur.

Pour le reste, avec la mine réjouie de l'escroc qui roule son monde, avec facilité, Tarek Obrou multiplie les mots philosophiques ronflants vides de sens.

Tout en pimentant son discours de contre-vérités historiques flagrantes (nature du Coran, statut du dhimmi etc etc ), sous le regard complice des deux protestants ...

Les deux musulmans totalitaires jouent leur jeu de totalitaires ...

Mais à la place des deux dhimmis protestants j'aurais honte, une grande honte, de calomnier l'homme libre, courageux et lucide qu'était Jacques Ellul, sans convoquer un « avocat » pour le défendre.

