

Léon XIV le mal nommé... Un lion ne se soumettrait pas à l'islam !

écrit par Christine Tasin | 9 mai 2025





Euh... il a levé le bras... Bardella va-t-il s'enfuir ? ☐ Bon, je sors...

Pour le retour sur le déroulement de l'élection et les premières heures du pape, voir l'article de Juvénal de ce jour.

<https://resistancerepublicaine.com/2025/05/08/un-pape-dextreme-centre-contre-la-messe-en-latin/>

« Habent papam », les soumis ont donc un pape... mais pas nous !

Jamais je ne pourrais dire « habemus papam » (« nous » avons un pape) pour Léon XIV, un pro-vaxxin Covid, un

anti-Trump et anti-Vance primaire, soit dit en passant ; ils ont le mauvais goût de mettre les leurs avant les autres...

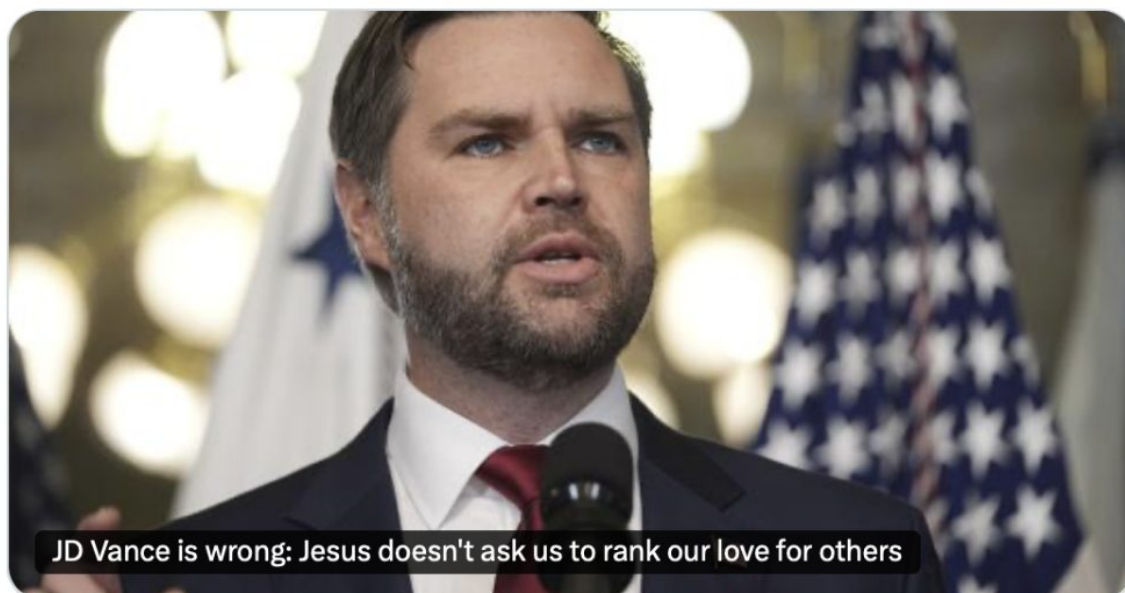


Robert Prevost ✓ @drprevost · Feb 3



JD Vance is wrong: Jesus doesn't ask us to rank our love for others

ncronline.org/node/292716 via @NCRonline



Dans un article du 3 février, Prevost a republié un article de NCROnline intitulé « J.D. Vance a tort : Jésus ne nous demande pas de hiérarchiser notre amour pour les autres ». L'article critique le vice-président américain pour avoir soutenu à juste titre que nous avons une responsabilité plus immédiate envers les membres de notre famille et notre pays qu'envers ceux qui vivent à l'étranger – une position enseignée par saint Thomas d'Aquin et réitérée dans les « encycliques sociales » des papes des XIXe et XXe siècles.

[...]

En tant que chef de la Congrégation pour les évêques, Prévost a joué un rôle déterminant dans la destitution de l'évêque Strickland de Tyler, au Texas, et du principal évêque conservateur français, Dominique Rey, de son diocèse de Fréjus-Toulon.

Traduction google

<https://www.lifesitenews.com/blogs/5-worrying-things-you-need-to-know-about-leo-xvi/>

Nous seulement je ne suis pas chrétienne mais en plus ce pape est pour moi le même genre de repoussoir que françois (sans majuscule pour les dhimmis et les traîtres). **Ce pape a été explicitement et délibérément choisi par le dhimmi françois, amoureux de l'islam et des migrants... et le faux lion a déjà répété son mantra, son intérêt -majeur, forcément- pour les migrants... Pauvres de nous !**

Certes, je ne suis plus chrétienne depuis mes 19 ans où je suis devenue athée en suivant mon parcours de réflexion, de lectures, et de rencontre de mythes fascinants comme celui du mythe de Prométhée, cet insurgé qui a volé le feu aux Dieux pour le donner aux Hommes qui n'avaient rien. Prodigeux. Rencontre encore plus marquante, celle du mythe de la tour de Babel... un dieu ayant tellement peur de devoir partager son royaume et son pouvoir avec les hommes qu'il invente une multitude de langues pour empêcher les hommes d'arriver jusqu'à son royaume...

Je ne crois plus en Dieu depuis plus de 50 ans et tout mon itinéraire intellectuel, mes lectures... m'en écartent plus que jamais, mais que d'autres croient ne me dérange pas même si leur parcours à eux est le contraire du mien.

Par contre là où je les compisse c'est quand, au nom de leur dogme, de leur (prétendu) Dieu ils veulent imposer – à moi et à l'ensemble des hommes – des règles aberrantes et monstrueuses. C'est ce que font les intégristes entre autres. Cela a longtemps été le cas avec le christianisme, mais l'Eglise chrétienne est

devenue plus ouverte, moins excommunicatrice...

Par contre, l'existence même de l'islam, cette abominable saloperie pourrait parfois faire douter le croyant le plus sincère de l'existence de Dieu. C'est pourquoi, bien qu'athée, j'aurais pu dire « *habemus papam* » (nous avons un pape) pour un Sarah mais ne puis dire que *habent papam* (ils ont un pape) pour le dernier Léon en date. Quel mauvais choix que ce prénom, Léo, c'est le lion, il est où le lion qui se soumet au chacal ? Le lion qui se soumet à la mode du migrant prioritaire partout ? Et donc à l'islam, religion majoritaires chez les migrants, il ne peut pas ne pas le savoir .

Vous me direz qu'on ne l'a pas encore vu à l'oeuvre que je lui fais déjà un procès d'intention...Voire...

D'abord, que le dhimmi françois l'ait fait très rapidement monter en grade, alors qu'il était un illustre inconnu laisse penser que, forcément, le pape François a choisi un alter ego pour lui succéder. **Ne pas oublier qu'il y a 6 ans, le 4 février 2019, le dhimmi françois, le traître françois, avait signé la déclaration d'Abu Dhabi avec le grand imam d'Al-Azhar pour réunir chrétiens et musulmans** qui sont complètement opposés au niveau du dogme, des pratiques, de la liberté des premiers et de la dictature absolue des règles du coran chez les seconds. françois ne voulait apparemment pas savoir que le Coran impose aux musulmans la takkiya, le mensonge, la dissimulation... **mais il avait choisi son successeur, l'actuel Léon XIV pour lui passer le témoin...** .

Un procès.. d'intention ? Voire ! D'abord, que le dhimmi françois l'ait fait très rapidement monter en grade, alors qu'il était un illustre inconnu laisse penser que, forcément, le pape françois a choisi un

alter ego pour lui succéder. C'est sans doute pour cela que les premières paroles de Léon évoquent les migrants... Il a les mêmes fascinations/intérêts que celui qui l'a fait nommer comme successeur. Donc aucune illusion quant à l'islam.

L'islam est encore vu comme la religion des pauvres (nonobstant les fortunes colossales du Qatar, de l'Arabie saoudite, j'en passe et des meilleures). Etonnamment c'est à l'Occident chrétien et non aux pays islamiques richissimes grâce au pétrole que l'on demande d'accueillir toute la misère du monde musulman... soit les migrants.

Déjà, qu'il soit élu après à peine 24 h de conclave, c'est louche, c'est très louche.

Ensuite, il suffit de surfer sur le net pour découvrir bien des choses repoussantes chez le quidam. Allez, un inventaire à la Prévert.

Vous lirez que c'est un « pape augustinien ». Ma chère, ne vous y laissez pas prendre ! « *fils de Saint-Augustin* », évêque d'Hippone au IV^e siècle, dont la règle est basée sur l'unité, la pauvreté de vie et la charité. Je me suis régalée en année de licence (ou était-ce en maîtrise ?) avec l'étude de la patristique (les Pères de l'Eglise) en latin. Saint-augustin est un personnage passionnant. Certes, mais... **mais l'ordre de Saint-augustin est l'un des 4 ordres mendiants créés par le brillant Saint-Augustin qui leur a donné leurs règles... communautaires** ! Priorité à la communauté, au partage des biens, à l'unité de pensée et d'action... **Si on n'avait pas vu le communisme en action avec les mêmes exigences on pourrait y croire**. Mais, surtout, exiger que sur la terre entière les hommes, les pays, quelle que soit leur histoire leur itinéraire, leurs dirigeants, leurs gourous aillent dans le même sens,

vivent de la même façon c'est un totalitarisme, c'est une hérésie c'est la mort de la liberté, c'est la mort de l'homme et cela aboutit en général aux dictatures, avec des puissants imposant grâce au dogme une vie sans liberté et sans le strict minimum... **Un prêtre adepte de la règle de Saint-Augustin on peut approuver, le pape... il y a maldonne !**

Je veux bien que des communautés religieuses vivant en-dehors du monde, en marge du monde militent pour ce type de vie... mais **comment un pape chargé de guider un troupeau de milliards d'hommes peut-il prétendre donner la règle de Saint-Augustin qui n'est que pauvreté** (plus de biens personnels), **privations** (jeûne), **charité** (les autres avant les siens), **le pardon même à ses pires ennemis** (tu m'étonnes que les ayatollahs et autres mollahs vont se frotter les mains). Tout cela c'est le mode d'emploi de la haine de ceux qui bossent, qui réussissent, ça mène aux révolutions castristes, maoïstes ou léninistes. D'ailleurs ce pape a annoncé la couleur, il veut « construire des ponts »... pour mieux nous laisser envahir ?

Je crains bien que le faux lion ne soit le dernier pape annoncé par certaines prophéties (j'ai du mal à y croire mais on va faire comme si) comme étant celui d'une lutte terrible entre les hommes, d'une guerre terrible qui verrait trembler et peut-être tomber Rome et Paris notamment...