

Ferrand ? Le RN et ses explications

écrit par Gilles La Carbona | 25 février 2025



Screenshot

Comme on s'y attendait, le RN n'en finit plus de justifier son vote par défaut pour Ferrand, car en s'abstenant c'est comme s'ils avaient voté pour mais sournoisement sans qu'on le voie.

Le premier justificatif qui consiste à dire que s'ils avaient récusé Ferrand, Macron aurait proposé un autre nom... oui et ? Il convenait de rejeter le suivant de la

même façon jusqu'à épuiser Macron et l'obliger à présenter une personne neutre et compétente... Ils enchaînent en prétextant que tous ces méchants opposants ont appelé à voter contre le RN. En quoi cela joue-t-il dans cette affaire ? Ce serait donc une réaction épidermique, comme on en voit dans les cours d'école ? Cela en dit long sur la maturité des responsables de ce parti. Le plus amusant est qu'ils prétendent que le Conseil Constitutionnel doit se soumettre à la volonté du peuple et que Ferrand a donné cette garantie. Ils étaient où ces cinq dernières années ? Ils ont oublié les brillantes démonstrations de Fabius et le bataillon de gardes mobiles pour protéger cette noble institution très à l'écoute du peuple en effet. Enfin ils s'insurgent contre la NUPES qui désirerait non seulement réviser le Conseil Constitutionnel, mais aussi la constitution... oui et ? Ils appartiennent donc à ces élus qui considèrent que la Vème république est la dernière et qu'il est impossible qu'il y en ait une après ? C'est vrai qu'entre les 49.3 qui excluent tout débat parlementaire, l'impossibilité aux citoyens de récuser un élu, de demander un référendum, de laisser la possibilité de modifier la constitution uniquement aux parlementaires, le risque d'un article 16, véritable article de coup d'État, les modalités de fonctionnement du Conseil Constitutionnel, devenu le gouvernement des juges et autres joyusetés, on ne voit pas pourquoi on voudrait en changer. Les mêmes s'insurgeront quand ils iront à la pêche aux 500 signatures, dans pas longtemps et viendront pleurnicher que ce n'est pas juste qu'ils ne les ont pas... il faudra à ce moment-là leur rappeler que c'est la Vème république et qu'ils doivent s'en satisfaire... pour finir, Bardella annule son discours, parce qu'un Anglais aurait fait un salut nazi... on rêve. Des hommes politiques qui lèvent la main pour saluer la foule avec un geste qui peut être interprété comme un salut nazi, il n'y a que ça...

Blog du RPF

[Rassemblement du Peuple Français](#)

Le groupe Telegram du RPF :

https://t.me/R_P_France

Par **Gilles La-Carbona** : secrétaire national du RPF au suivi de la vie parlementaire

□

□