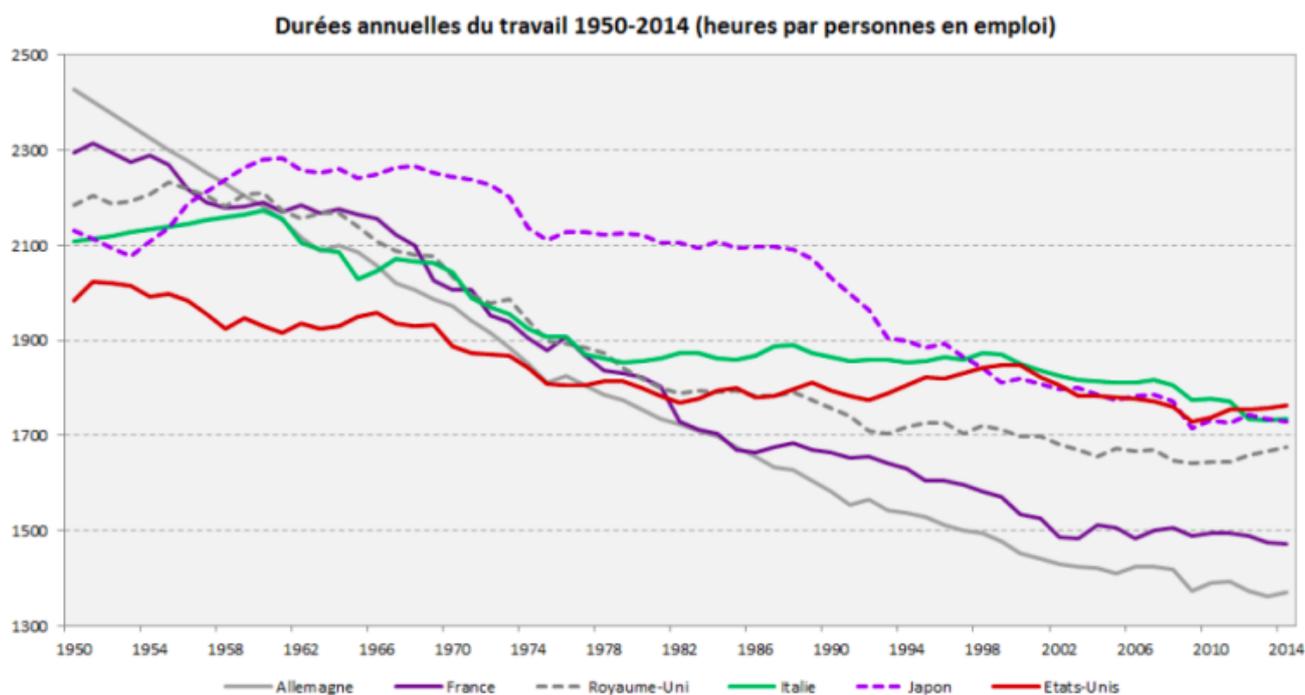


Panosyan-Bouvet veut faire mourir de faim les retraités, mais pas les clandestins

écrit par Jacques Martinez | 23 janvier 2025



Source : Base de données du Groningen Growth and Development Centre (GGDC) - série avh, www.rug.nl/ggdc/productivity/pwt

Taxer les retraités pour financer la Sécurité sociale, la piste très contestée de la ministre du Travail

Pour Astrid Panosyan-Bouvet, « le financement de la protection sociale aujourd'hui incombe trop aux entreprises et aux travailleurs ». La macroniste propose de mettre davantage à contribution les retraités mais la suggestion fait bondir des parlementaires.

🔖 Ajouter à mes articles

💬 Commenter

🔗 Partager

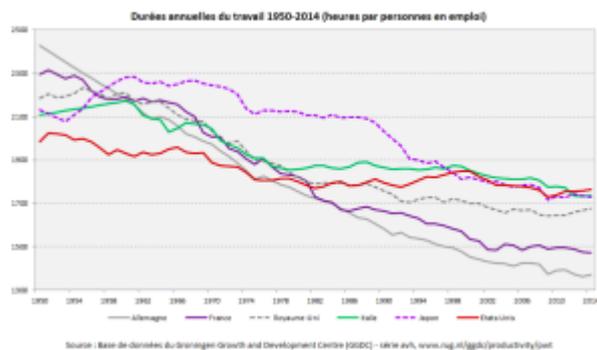
Finances Publiques

Retraites



□ Sait-elle, cette ministre voulant grappiller les « pièces jaunes » des p'tits vieux, que ces p'tits vieux quand ils étaient forts et jeunes travaillaient 6 jours sur 7 voire, comme ce fut mon cas, 6 nuits sur 7, et avec un vendredi soir ou un samedi soir au mieux, pour les chanceux, une fois par mois ?

Alors que pratiquement tous les jeunes du XXI^e siècle veulent être libres ET le vendredi soir, ET le samedi soir avec, en plus, TOUT leur dimanche pour récupérer !



□ Au siècle dernier, nos semaines étaient « d'un peu plus », en nombre d'heures, que les actuelles 35 heures/semaine -là, je ne parle pas des personnels de la mairie de Paris qui, en 2025, ne sont,

pas un seul jour de l'année, au complet puisque certains « s'octroient » de un à deux mois d'absence -ok, médicale- chaque année !...

Voilà donc qu'une socialiste, ministre de surcroît, veut faire les poches des retraités ! Cette dame de gauche, bardée de diplômes et proche de DSK ne trouve rien de mieux que vider non les porte-monnaies des retraités mais leurs poches ! Et cela, prétendument, pour rétablir les finances de la France ! Finances -l'a-t-elle oublié ?- qu'elle a donc participé à bousiller, en tant qu'élue proche de son copain Emmanuel ! □ En effet, elle fait partie de cette génération qui, en 2017, a rejoint, dès son apparition au firmament DSK qui fut au top du monde des finances même mondiales !

Elle ne trouve rien de mieux que vider non les porte-monnaies des retraités mais leurs poches ! Et cela, prétendument, pour rétablir les finances de la... France ! Finances -l'a-t-elle oublié ?- qu'elle a donc participé à bousiller, en tant qu'élue proche... de son copain Emmanuel ! □ En effet, elle fait partie de cette génération qui, en 2017, a rejoint, dès son apparition au firmament de notre monde politique, le « tout nouveau, tout beau » jeune espoir, sauveur de la France -un Saint Jean-d'Arc en quelque sorte.

Ainsi, dès qu'Emmanuel, tout illuminé, apparut un soir de

mai 2017 devant elle -sur l'écran de sa télé!-, auréolé du halo présidentiel, **elle passa de banale conseillère municipale PS du quartier parisien de l'Opéra à l'Assemblée Nationale !** □

Et donc, cette dame, Astrid Panosyan-Bouvet, grâce à sa proximité avec son « génie » -sorti d'une lampe... défectueuse !-, a obtenu le ministère -très terre à terre !- du Travail dans le gouvernement Bayrou-de-secours !

Et cette dame qui doit son ministère plus à son copinage avec Emmanuel qu'à ses capacités pour un tel ministère puisqu'elle a trouvé excellente voire « formi... formi... formidable ! » cette idée de piquer dans la poche des p'tits vieux comme moi ! Même si je ne suis pas le plus à plaindre -bien que sans propriété ou magot en raison d'« accidents de la vie », comme l'on dit...

□« Notre » ministre qui, certainement dépassera les 2000€ lors de sa retraite, a donc pensé, suite à de « mûres » ou plutôt « blettes » réflexions, □que « *Le financement de la protection sociale aujourd'hui incombe trop aux entreprises et aux travailleurs.* ».

Peut-être au cours d'une « prise de bec » avec un p'tit vieux dans la rue ou au volant de son tacot à essence des plus polluants ou une p'tite vieille exigeante chez sa coiffeuse ou, tout simplement, avec sa belle-famille !

□**D'où sa logique** : en dehors des entreprises et des travailleurs, que reste-t-il ? Gagné : ceux qui ne sont plus chefs d'entreprise et ceux qui ne sont plus travailleurs. Donc : les retraités ! Une chance sur trois et c'est tombé sur eux ! Les p'tits veinards de vieux !

□« **Oui, mais quels sont les retraités « nantis » à savoir ceux dont la retraite dépasse... 200 000€ ? 20 000€ par mois ?... Oh que non !** » Pour ce ministre macrono-gauche-socialo, les retraités qui roulent sur l'or sont ceux qui perçoivent, allez, 2000€... Chiffre sorti de son chapeau, chapeau qui doit

coûter à peine 2000 malheureux euros !

Mais, cette dame, qui n'a jamais dû vivre avec seulement 2000 euros par mois, de qui se moque-t-elle ?

Comme, d'ailleurs, soit dit en passant, une autre femme de sa génération, Estelle Denis qui, lors de son émission « Estelle Midi » mercredi sur RMC-Story, a trouvé qu'effectivement 2000 euros chaque mois pour un retraité même en couple ou ayant encore des enfants à aider, c'était une grosse retraite et que l'on pouvait donc lui demander d'en retourner un peu à l'État ! Dommage qu'aucun intervenant n'ait fait remarquer à cette présentatrice télé que, dans ce cas, elle-même... -puisque'elle doit percevoir des émoluments représentant certainement un multiple de « 2000 euros », et pas seulement par mois mais certainement chaque jour qu'elle-même pourrait aider quelques retraités percevant « scandaleusement » un pactole invraisemblable de 2000 euros/mois s'ils devaient se retrouver en difficulté pour payer cette contribution supplémentaire envisagée par une sinistre ministre...

Sinistre c'est un qualificatif qui lui va bien puisqu'elle a osé déclarer sur TF1 :

« ...il y a un moment donné où il faut que cette charge soit mieux répartie sur l'ensemble de la population, surtout pour un risque qui est celui de la dépendance, qui concerne très principalement les personnes âgées. » □Ce à quoi le journal financier *Les Échos* fait très justement remarquer à ce ministre qui entend « faire contribuer davantage les retraités », que... *Pour mémoire, les retraités versent déjà une contribution pour financer la perte d'autonomie* » et que *«...les parlementaires n'avaient pas souhaité l'alourdir à l'automne. »*

D'où l'idée farfelue du ministre qui a dû se dire :

« Ok, les parlementaires sont contre une augmentation de la contribution pour perte d'autonomie mais, moi, j'entends ne

pas perdre mon idée de faire payer les p'tits vieux pour leurs problèmes de... p'tits vieux ! Je leur colle une contribution ! Et pas seulement aux plus aisés mais dès 2 000 euros ! Ah mais... Ils ne vont pas nous faire chi... chialer en plus ! »

La barre des 2000 euros ne concerne pas une minorité de p'tits vieux mais près de la moitié comme le font si justement remarquer Les Échos parlant de la ministre :

□« *Et celle-ci de suggérer qu'une telle ponction pourrait concerner « 40 % des retraités » et toucher ceux qui ont une pension supérieure à 2.000 ou 2.500 euros, de façon à rapporter 500, voire 800 millions d'euros. »*

□**On se demande si ce ministre à pensé aux éventuelles conséquences néfastes d'une telle décision :** A-t-elle calculé un éventuel contrecoup : certains de ceux, surtout dans la tranche des 2000/3000 euros, déjà ric-rac, vont se restreindre du point de vue alimentaire voire sur certains soins médicaux marginaux et qu'arrivera-t-il ? « GRÂCE » à l'incroyable voire l'inadmissible idée de la ministre, ces retraités coûteront encore plus cher à la... Sécurité Sociale ! □**Prendre ce risque sur 5 ou 10% des retraités, c'est une chose... Mais le prendre sur 40% d'entre eux, donc près de la moitié, est-ce raisonnable ?**

Selon l'INSEE, « *en 2022, le nombre de retraités s'élevait à 17,0 millions, celui de cotisants à 30,1 millions. »* □ Donc, 40% de 17 millions, cela donne... 6 800 000 Français ! Âgés et donc susceptibles de connaître des ennuis de santé s'ils sont contraints de réduire non seulement la quantité de leur alimentation quotidienne mais aussi sa qualité... Ce ne doit pas être un souci pour la ministre lorsqu'elle fait ses courses mais les prix les plus bas concernent souvent les aliments arrivant en limite de consommation... Et donc des aliments qui, en un jour ou deux seulement, ont dépassé la date-limite... Et un p'tit vieux comme moi ne le jettera pas, il le consommera... Voilà les risques que prend Astrid

Panosyan-Bouvet et, avec elle, tous ceux qui suivront cette funeste -pour ne pas dire... funèbre !- idée ! Que ce soit le Premier Ministre ou le dernier des parlementaires votant une telle mesure...

□En espérant toutefois que, si cette mesure passe, qu'aucune conséquence, malgré tout, ne viendra remuer leur conscience d'enfant ou de petit-enfant de retraités !

□Madame Astrid Panosyan-Bouvet, de votre idée, sonnez plutôt la... retraite !

Jacques MARTINEZ, journaliste, □à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...

Note de Christine Tasin

Moi, ce qui m'étonne -pas vraiment au fond, mais c'est historique de dire-, c'est que l'on puisse sans état d'âme envisager de puiser dans les moyens des personnes âgées qui ont, elles, de plus en plus besoin d'aide et de mooyens pour les aides à la personne, les Ehpad etc. Mais pas un centime de baisse pour chaque MNA, mineur non accompagné... Il n'y a qu'à bétonner nos frontières et les empêcher de débarquer et de passer chez nous. Chacun coûte 50 000 euros à l'année; et il y a en avait officiellement 19370 en 2023... Officiellement !

<https://www.enfancejeunesseinfos.fr/en-2023-19-370-mna-ont-ete-confies-aux-departements/>

<https://resistancerepublicaine.com/2025/01/21/etat-de-droit-la-france-na-pas-le-droit-de-dire-non-a-580-millions-de-migrants/>



POLITIQUES PUBLIQUES

En 2023, 19 370 MNA ont été confiés aux Départements

par La Rédaction - 27 février 2024

Temps de lecture : 1 minute

Comment, quoi ? On n'a pas le droit de refuser des gens arrivant pour bénéficier du droit d'asile ?

<https://resistancerepublicaine.com/2025/01/21/etat-de-droit-la-france-na-pas-le-droit-de-dire-non-a-580-millions-de-migrants/>

Ben, c'est simple, faut sortir de l'UE et virer nos dirigeants... Avec ou sans révolution...