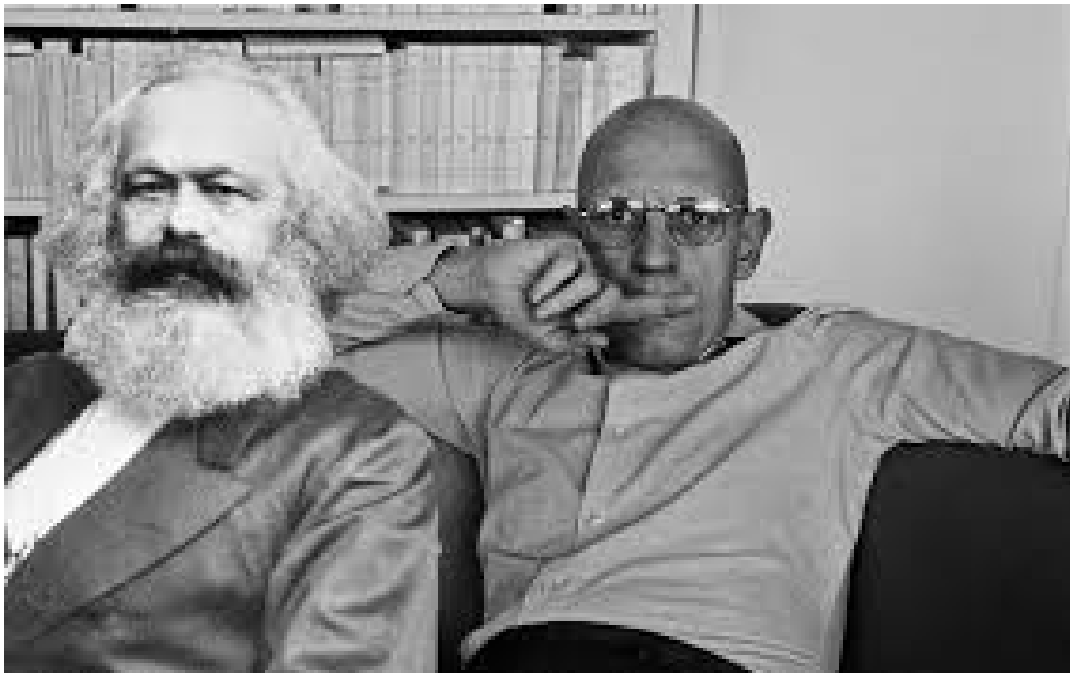


Du Marxisme au Structuralisme : la mutation qui explique la Gauche actuelle ...

écrit par Antiislam | 19 janvier 2025



Nous constatons tous que la Gauche a profondément muté : la Gauche que nous avons sous les yeux n'a plus rien à voir avec celle des années 70, même, si comme son aînée, la Gauche actuelle prétend au monopole du Bien.

J'ai déjà, sur RR, évoqué, à plusieurs reprises, cette mutation et je prie mon lecteur de ne pas m'en vouloir si je me répète.

EVA ILLOUZ LE 8-OCTOBRE

GÉNÉALOGIE D'UNE HAINE VERTUEUSE



3,90€ / N°60

Je m'inspire de certaines des réflexions d'Eva Illouz dans sa très remarquable brochure consacrée au 7 octobre.

Cette mutation a des aspects visibles, celle des politiciens de Gauche actuels, elle a aussi un profond soubassement idéologique.

Depuis 1789, la Gauche se pensait comme un approfondissement de la Révolution française et des Lumières.

Cet approfondissement a pris la forme de l'Anarchisme mais surtout du Marxisme, des Partis Communistes, très puissants dans les pays de tradition catholique.

Cet héritage de près de 200 ans, la Gauche l'a répudié dans les années 70 en se donnant à une nouvelle idéologie, très antinomique, le structuralisme.

C'est cette idéologie que toute la Gauche occidentale a adopté, connue aux Etats-Unis sous le nom de « *French Theory* » .

Quelles en sont les caractéristiques premières ?

1) Le Dogmatisme :

D'abord un extrême dogmatisme à l'image du penseur structuralo-marxiste Althusser qui a élaboré toute sa théorie sur le Monde, dans son bureau de l'ENS Ulm, sans

aucune interaction avec sa société.

Dogmatisme structuraliste, en « sciences » sociales, qui n'est pas sans rappeler ce qu'est l'axiomatique dans le champ des mathématiques.

Dogmatisme-axiomatique qui a connu son heure de gloire en France, avec l'école mathématique (structuraliste) Bourbaki.

Ainsi les politiciens gauchos-structuralistes d'aujourd'hui se permettent de poser des axiomes comme le suivant :

« *Les musulmans sont dominés, mieux, ils sont des dominés par essence* ».

Qui est dominé en France ? : le paysan athée corrézien ou le caïd musulman de cité qui terrorise ses soeurs, sa cité, voire la police ??

Là où un Marx, un Engels étayaient leurs démonstrations sur l'exploitation des ouvriers anglais par des faits, des chiffres, des statistiques, nos structuralistes posent des axiomes, indiscutables, indémontrables puisque ce sont justement des axiomes.

Les axiomes fulminés par ces Diafoirus du Gauchos-structuralisme abondent.

Un autre, bien connu :

« *Le racisme anti-blanc n'existe pas* ».

Ce qui n' « existe » (sic) pas, pour le coup, ce sont les faits, les chiffres, les tableaux statistiques, qu'un marxiste produisait ou produirait à l'appui de sa thèse !.

Il faut accepter, sans barguigner, l'axiome lancé par le sociologue gauchos-structuraliste.

Toute cette dictature découle – et Eva Illouz le note- de la prolifération des sciences sociales, des sociologues, en

Occident, en France en particulier.

Un des slogans des partis patriotes devrait être : *moins de sociologues, plus de techniciens, plus d'ingénieurs !*

2) Le Transport de Structure:

Le transport de structure est une opération qui est au fondement du structuralisme.

C'est une technique de base très féconde, en mathématiques « modernes ».

Une fois une structure commune dégagée entre deux ensembles, on « transporte », on « traduit » les propriétés de la première structure en propriétés de la seconde structure.

Eva Illouz, dans sa brochure, note que cette opération est constamment pratiquée par la Gauche actuelle.

La Gauche « transporte » la « structure » de la Shoah dans la « structure » de la colonisation algérienne.

La Gauche « transporte » la structure de l'oppression « raciste » dans la structure de l'oppression « sexiste » etc etc

Même si ces situations, prises deux à deux n'ont aucun rapport.

3) L'Immobilisme de la Structure:

L'Occident a toujours pensé le monde en termes d'évolution : en Occident le temps est fléché.

Le christianisme, les Lumières, le Marxisme, la thermodynamique, la biologie moderne pensent en termes d'évolution.

Le structuraliste contemple, lui, sa sacro-sainte

Structure, dont il a défini l'axiomatique, immobile, dans la splendeur ou l'enfer, comme on voudra, de sa fixité.

(Notons au passage que cela convient parfaitement à l'islam qui abhorre l'innovation (bida'h) en religion comme d'ailleurs la théorie de l'évolution.)

Pour les structuralo-gauchistes de 2024 le monde est donc fixe, dans l'immobilité de la structure de domination.

Les musulmans ont été, sont, seront toujours des dominés.

La colonisation occidentale est fixe, elle n'a ni commencement, ni fin : elle est éternelle.

Les Occidentaux doivent éternellement payer « in saecula saeculorum » pour ce « crime » de 130 ans.

Nulle évolution n'existe, rien n'est à prévoir : tout est absolument fixe, tout est absolument fixé ...

Sauf que le totalitarisme de la pensée structuralo-gauchiste, le wokisme pour faire plus simple, sont en ce début de 2025 partout contestés par les peuples occidentaux qui en ont assez de subir son joug.

Bonne, excellente nouvelle !!