Non, on ne peut ni ne doit interdire l'Intelligence artificielle

écrit par Christine Tasin | 18 janvier 2025

Savonarole et le bûcher des vanités

Maxime nous a gratifié d'un excellent et passionnant article à propos de l'Intelligence artificielle qui serait un danger pour l'humanité et qu'il faudrait interdire.

https://resistancerepublicaine.com/2025/01/18/faut-il-interdire-lintelligence-artificielle-danger-pour-lhumanite/

Brillant, il argumente avec talent, avec des arguments plutôt justes. **Et pourtant je m'élève en faux pour une raison, une seule : on ne peut pas empêcher la marche de l'humanité vers le progrès/ vers ce qui est ressenti comme un progrès.**

Vouloir interdire le produit de la science, des découvertes, du travail humain… c'est sinon inhumain, impossible.

Tout simplement parce que, alors, on serait dans une dictature absolue, évoquant irrésistiblement le ***Meilleur des mondes***, ***1984,*** le divin ***Fahrenheit 451*** où les pompiers brûlent les livres (et les maisons qui les contiennent) pour que les citoyens de ce monde dictatorial ignorent à jamais qu'un autre monde, une autre vie.. est possible.

C'est aussi la fin de ***Ravage***, le sublime roman de Barjavel qui s'ouvre sur une vision très moderniste de la société future à Paris, où l'on vit dans des immeubles de plusieurs centaines d'étages et où l'on circule en petit avion individuel… jusqu'au jour de la catastrophe, un incendie qui embrase toute la capitale, une panne gigantesque d'électricité…

Plus rien à boire, plus rien à manger, il faut fuir, en groupe pour tenir tête aux voleurs… Une bande constituée de plusieurs femmes et hommes commence un long voyage vers le Sud de la France… après des mois, de nombreuses aventures, une multitude de dangers, la troupe arrive dans le Midi où le « chef de la caravane » qui hait plus que tout l'évolution, le progrès… interdit toute nouveauté, toute machine, toute électricité. On vit comme à l'ère préhistorique ou presque, François, le chef, a restauré la polygamie à son profit…. Et puis un jour, pour l'anniversaire du patriarche l'un des jeunes du village qui

travaille depuis des mois en secret dans son atelier sort, triomphant, au volant d'une « machine » qui avance toute seule, une espère de tracteur. François blêmit, hurle et, fou de fureur, il détruit le tracteur et son inventeur… **Evidemment la conclusion est évidente**.

Nous avons une différence essentielle avec les animaux, n'en déplaise aux antispécistes, à la Aymeric Caron, nous sommes intelligents, créateurs et nous ne pouvons pas arrêter la science, le progrès… D'aucuns l'ont essayé au cours de notre histoire, par exemple **Savonarole** , à Florence, il a fini sur le bûcher où il avait traîné les bijoux, les meubles, les beaux vêtements, et leurs propriétaires…

Une humanité qui n'évolue pas, qui ne progresse pas régresse…

Franchement je préfère les risques de l'Intelligence Artificielle à ceux de vivre comme à l'époque de Mahomet avec des millions de Mahométans croyant que la terre est plate, que la femme est un objet appartenant au mâle…

Moi, je fais confiance à l'être humain, à l'invention à la liberté, à la joie, de la recherche, de la découverte.

Il sera capable de trouver des solutions si l'Intelligence Artificielle devient nuisible. Et s'il n'en trouve pas, on aura essayé, on sera allés de l'avant au lieu de régresser dans la plus horribles des dictatures… Quel est l'intérêt de vivre comme des animaux ?