

Andrew Torba : il n'y a aucun mal à préférer son groupe, sa couleur, son pays, sa religion...

écrit par Docteur Dominique Schwander | 31 décembre 2024



Andrew Torba ✓
@BasedTorba



Andrew Torba ✓
@BasedTorba

Le titre du fil twitter du citoyen résistat Andrew Torba est explicite : *Si ce n'est pas vous, qui, alors ?*

La communication sur X du lecteur Andrew Torba a mis le feu au poudre. J'ai bien aimé son texte et, comme je suis un paresseux, je l'ai traduit ci-dessous avec l'aide de DeepL qui m'étonne par sa qualité. **Docteur Dominique Schwander.**

Certains d'entre vous n'ont toujours pas compris et sont enfermés dans la prison mentale libérale où des mots magiques continuent de les paralyser et de les empêcher de penser clairement. Permettez-moi de vous l'expliquer simplement :

Le terme « racisme » a été utilisé comme une arme contre les Blancs, en le vidant de son sens originel. Dans son usage contemporain, le terme « racisme » est essentiellement synonyme de préférence de groupe.

Toutes les autres races et tous les autres groupes ethniques de la planète pratiquent la préférence de groupe, favorisant leur propre espèce dans divers aspects de la vie tels que l'emploi, le voisinage, les cercles sociaux, la sélection des partenaires et, oui, même l'église qu'ils fréquentent.

Et il n'y a rien de mal à cela, je n'ai aucun problème avec le fait que d'autres races aient une préférence de groupe. C'était la norme pour tous les groupes raciaux pendant toute l'histoire de l'humanité jusqu'à il y a environ cinq minutes, lorsque les Blancs ont décidé d'adopter des niveaux suicidaires d'altruisme et d'individualisme atomisés.

Mon problème est qu'il y a deux poids, deux mesures.

Lorsque les Blancs font preuve de la même préférence de groupe, ils sont qualifiés de « racistes » ou de « suprémacistes blancs ». Cette déformation du terme « racisme » est profondément trompeuse. Elle implique que la préférence des Blancs pour leur groupe serait

intrinsèquement malveillante et irrationnelle et qu'elle serait uniquement motivée par la haine des autres races.

Il s'agit là d'une grossière erreur d'interprétation. La préférence pour un groupe ne nécessite pas une animosité venimeuse à l'égard d'autres races simplement en raison de leur ascendance. Il s'agit d'une tendance humaine naturelle qui a permis de maintenir l'intégrité et la cohésion de diverses communautés au fil du temps.

La véritable signification de la préférence pour un groupe réside dans son rôle de mécanisme de survie et de prospérité. Lorsque les Blancs ne donnent pas la priorité aux intérêts de leur propre groupe, ils se rendent vulnérables au déplacement, au remplacement et finalement à leur destruction par d'autres groupes qui n'ont aucun scrupule à poursuivre leurs propres intérêts.

Il est essentiel que les Blancs reconnaissent et comprennent l'importance de la préférence de groupe, non pas pour encourager la haine ou l'animosité à l'égard des autres races, mais pour assurer la survie et l'épanouissement de notre peuple et de nos nations.

Nous pouvons, devons et avons le droit de défendre nos propres intérêts tout en coexistant pacifiquement avec d'autres groupes. Il ne s'agit pas d'un appel à la haine ou à la division, mais plutôt d'un plaidoyer en faveur de la reconnaissance du droit humain fondamental à l'auto-préservation et à la poursuite d'un avenir prospère pour son propre peuple.

Faites donc votre choix, et il s'agit absolument d'un choix binaire : vous pouvez être « raciste » ou vous pouvez être remplacé par ceux qui le sont.

Andrew Torba

PS: *BFM TV sont des imbéciles manipulateurs. Il montrent*

jour après jour les bidonvilles de Mayotte en nous racontant que ces pauvres musulmans (pour la très grande majorité) n'ont toujours pas d'eau et d'électricité. **Mais ces bidonvilles n'ont jamais eu eau et électricité !**

Et voilà que votre premier ministre **affirme sur place que la France va tout reconstruire en dur et avec des toits qui ne s'envolent pas, cela en deux ans alors que la France n'a pas le fric et la volonté pour mettre de l'ordre en France et régler le problème des sans abri.**

Il se prend pour Poutine qui, lui, a fait que les Russes reconstruisent tout Marioupol très très vite et en l'embellissant. Mais eux, les Russes, n'ont qu'une flat tax, peu de fonctionnaires, pas 500 ou 600 députés et une trentaine de ministres... qui sont bien trop payés et cumulent des retraites éhontées...

Dominique Schwander