

« Conclave » pose une question intéressante : une personne intersexe peut-elle devenir pape ?

écrit par Jacques Martinez | 22 décembre 2024





« *Conclave* » ou comment le monde du cinéma réalise un excellent film -sa qualité cinématographique n'est pas contestable- pour instiller dans le cerveau de ses spectateurs une de ses idées qui, elle, est contestable voire scandaleuse !

□ **Peu de ceux étant allés voir ce film, en connaissaient la fin**, comme pour bon bon film policier ou roman à suspense pour lequel tout le monde se garde bien de raconter le dénouement, ce qui enlèverait toute envie d'aller le voir. **Eh bien, pour ce film « Conclave » peu de journalistes en ont dévoilé la fin.** Là, certes le savoir cela gâche le

suspense mais aussi, cela enlèverait à beaucoup -à savoir des cathos même si peu pratiquants tels que moi !- l'envie d'aller le voir.

□C'est un ami qui a adressé à tous ses amis un message en commençant par :

« *Si vous comptez voir ce film ne lisez pas la suite.* »

Ce qui, pour moi, m'a, au contraire, poussé à en prendre connaissance ! Et, après lecture, à en révéler l'issue...

□Ce film qui « *raconte de nos jours l'élection d'un pape* », c'est donc « *Conclave* » sorti le 4 décembre en France peu après les Etats-Unis.

□**Et si j'en crois la suite de ce message, ce film est un chef d'oeuvre comme le précise cet ami :**

□« *Dès le début, j'ai été séduit par les décors reconstitués du Vatican, les costumes, l'interprétation notamment de Ralph Fiennes que j'avais découvert dans la liste de Schindler, et qui ensuite a joué dans des tas de productions (Harry Potter, James Bond et plein d'autres.)* »

Même enthousiasme pour le scénario, l'enchaînement du récit :

« *L'histoire aussi démarrait bien, relatant avec des rebondissements des intrigues vaticanes, éliminant ainsi les concurrents les uns après les autres, avec parmi les cardinaux, inconnus jusque-là des autres, parce que nommés « in pectore (Dans le secret du cœur, en secret, en parlant du pape, lorsqu'il nomme un cardinal sans le proclamer ni l'instituer. [Source](#))* » un Cardinal Sud-Américain pour le diocèse de Kaboul. Soit. »

Mais voilà, comme le raconte cet ami...

□« *Sauf qu'au bout de l'intrigue, après une série d'attentats en Europe dont un à Rome qui interrompt spectaculairement le Conclave, c'est ce Cardinal qui est élu. Encore soit.* »

Arrive alors ce à quoi aucun spectateur lambda ne pouvait s'attendre ! Ce qui crée la surprise pour ceux qui l'ignoraient...

-surprise que je suis en train d'anéantir mais que je n'aurais pas révélée si cela n'était pas, selon moi, un film 1000% woke venant, parmi d'autres actions du lobby... ou plutôt du groupe de pression issu de cette gauche internationaliste voulant effacer nos racines judéo-chrétiennes !

Cet ami nous l'a révélée :

« dernier rebondissement, on apprend, après son élection, que c'est un homme doté d'un utérus et d'ovaires. Ni vraiment homme ni vraiment femme... »

« En 10 mns à la fin du film, le scénariste démolit tout son thriller préalable dont on s'aperçoit qu'après avoir pendant 1h30 démonté les intrigues vaticanes, les cathos trouvent leur voie de rédemption, mais ça le film ne dit pas quand ils le sauront réellement (mais ils le sauront), en élisant un transgenre. »

Et j'aurais pu écrire le sentiment de cet ami en conclusion de son message :

« C'est une manipulation dégoûtante et qui ne peut être involontaire, de nos jours. »

Exact ! Ce « ne peut être involontaire » !!! Cela entre, en effet, dans la campagne qui, au sein de l'Occident judéo-chrétien, travaille au profit de nos ennemis : les terroristes islamistes !□...

Une surprise que tous ceux qui ont participé à cette réalisation (des auteurs aux producteurs en passant pas les acteurs) ont tue afin de tenter de convaincre nombre de spectateurs avec leurs idées destructrices de notre civilisation !

Cette surprise, nombre de journaux ont accepté de la taire. Même le journal La Croix y est allé avec des pincettes ! Avec un titre pas du tout ni accrocheur, ni alarmiste mais simplement interrogatif du genre... □« eh, les cathos, ne vous inquiétez pas, rien de grave : nous allons vous expliquer le

souci créé par ce film , une simple « polémique » déclenchée par certains spectateurs... »

□Donc, le titre très apaisant de La Croix fut :

□« *Pourquoi le film « Conclave » fait polémique chez les catholiques américains »*

Et le magazine ajoute simplement que...

« *Le film Conclave (...) suscite une controverse parmi les catholiques américains. »*

Pour quelles raisons ? Oh, des broutilles :

□« *En question, le dénouement qui soulève la question de l'ordination des femmes et de la place des personnes intersexes. »*

□Il est difficile de faire plus lénifiant !

□Dans l'article, La Croix ose aller jusqu'à poser cette question :

□« *Une personne intersexe peut-elle devenir pape ? »*

N'hésitant pas à admettre que « *le débat autour de cette question improbable fait rage outre-Atlantique. »* Oui, La Croix n'hésite pas à qualifier d'« improbable » cette question ! Mais pas de l'estimer « impossible » et donc cela sous-entend que, pour ce journal, cela est donc... « probable »!

□Pour moi, avec ce film anti-chrétienté, le monde du cinéma attire les spectateurs chrétiens avec un titre « Conclave » ne pouvant que les intéresser ! Et les trompe en instillant dans leurs cerveaux que même le Pape pourrait être... transgenre, c'est-à-dire une femme !!!

Jusqu'où oseront aller les partisans de la destruction des bases de notre civilisation.

Et qui aura la volonté et surtout le pouvoir de s'y opposer ? □

Jacques MARTINEZ, journaliste, □à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...

Note de Christine Tasin

Je ne suis pas d'accord quant à moi avec l'analyse de mon ami Jacques, je m'en explique ici :

<https://resistancerepublicaine.com/2024/12/22/moi-je-ne-vois-pas-pourquoi-une-personne-ayant-change-de-sexe-ne-pourrait-pas-etre-pape/>