Au concert avec Simon Rattle

écrit par Filoxe | 19 octobre 2024





(Illustration : le radier du Ouaki, entre Saint-Pierre et La Rivière Saint-Louis submergé par la rivière Saint-Étienne, île

de la Réunion. En médaillon : Simon Rattle qui semble diriger les flots tumultueux !).

Autre image avant de débuter l'article, le Ouaki (départementale 3 qui passe dans le lit de la rivière).



Simon Rattle est un chef d'orchestre britannique né le 19 janvier 1955 à Liverpool. Il est devenu célèbre à la tête du City of Birmingham Symphony Orchestra et il fut directeur de l'orchestre philharmonique de Berlin de 2002 à 2018. Depuis septembre 2017 il est aussi directeur de l'orchestre symphonique de Londres. Il a été anobli en 1995.

Comme à l'accoutumée, le concert débute par une ouverture, ici le prélude de l'acte I de *Lohengrin* (**Richard Wagner**) :

On poursuit avec le concerto pour violon et orchestre de **Beethove**n que l'on ne présente plus !

Avant de poursuivre cet article, je vous propose l<mark>e final de la symphonie 90</mark> de **Joseph Haydn**. Voilà une personne que j'aurais bien aimé rencontrer si j'avais vécu à son époque. Tout dans sa musique respire la bonté et la joie de vivre.

La symphonie 90 n'a pas titre, mais elle comporte une subtilité dans son final. Haydn aimait cela, introduire des passages inattendus, voire comiques, dans ses symphonies. Ici il a décidé de tromper les auditeurs ; ainsi, un peu après 3'22 », il nous fait croire que l'œuvre se termine, et bien pas du tout ! Le rythme effréné reprend jusqu'à environ 5'39 ». Et là, on a vraiment l'impression que c'est la fin, avec un ralentissement juste avant les dernières notes…puis ça repart ! Je suppose que les auditeurs ne savent plus où donner de la tête !

https://resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2024/10/
finale-de-la-symphonie-90.mp3

(Ici, Rattle dirige le City of Birmingham Symphony Orchestra).

On termine avec *Le Sacre du Printemps* de **Stravinsky**, que Rattle semble apprécier particulièrement. Ah ce scandale qui a eu lieu lors de la création le 29 mai 1913 ! Cette soirée mouvementée a très bien été décrite dans le film *Coco et Igor*. Malheureusement, la séquence que j'en ai extrait fait 193 Mo, impossible à mettre sur le site et YouTube refuse catégoriquement de l'héberger. Mais vous pouvez prendre connaissance de la critique parue dans *L'Écho de Paris* du 30 mai 1913 :

J'aurais voulu vous dire comment le public a reçu ce nouveau ballet russe. Mais la critique n'a été convoquée qu'à une répétition; j'ai vu l'œuvre; je n'ai pas su comment les spectateurs ont réagi sous cette double douche de vitriol.

Le public est parfois si étrange, si étranger (si étranger à toute culture), si désireux de passer pour intelligent et novateur, si impatient de se ranger parmi les Incroyables ou les Précieuses Ridicules!... Car l'homme ne change pas, et sous les modes de 1913 on retrouverait facilement l'éternelle moutonnerie humaine. Une foule, c'est toujours le troupeau de Panurge : elle suit les meneurs qui croient être une élite.

Donc, il faut admirer les Ballets russes. Bt, en effet, durant quelques années, on acclama leur splendide barbarie. Il y avait en eux des éléments nouveaux, une rutilance véhémente, un grouillement irrésistible, et, parfois, la musique était d'une fantaisie savoureuse.

Depuis deux ans, nous constatons que les Ballets russes sont incapables de renouvellement Tentent-ils de s'adapter à d'autres sujets, leurs qualités nous beaute et non à la laideur. Et peut-être contiendrait-elle tout autant de vérité. Une des déformations où se complaît M. Mijinski, c'est de contourner ses danseurs ainsi que sur les plus anciens bas-reliefs. Mais les fautes de dessin des artistes primitifs ne prouvent pas que les hommes étaient difformes, pas plus que les peintures des "cubistes" ne prouvent que nos aimables contemporaines sont un agglomèrat de têtraédres.

La musique de M. Stravinski est déconcertante et désagréable. Sans doute s'est-elle proposé de ressembler à la chorégraphie barbarescente. On peut regretter que le compositeur de "10 seau de feu"se soit allé à de telles erreurs.

Certes, on a retrouvé, dans "le Sacre du Printemps", une incontestable virtuosité de l'orchestration, une certaine puissance touchent moins, leurs défauts s'exacerbent et nous agacent On n'a qu'à se rappeler deux échecs évidents: "l'Après-midi d'un faune" et "Jeux". Si bien que le public, malgrè les esthètes les plus ètrangers, commence à s'apercevoir qu'on se moque de lui, et il le manifeste. Il a protesté bruyamment à "Jeux". A-t-il protesté au "Sacre du Frintemps"?

D'après la repétition, il y avait neuf chances sur dix pour que ce ballet fût "emboîté" - et emboîté par une force irrésistible de fou rire.

On veut nous montrer les danses de la Russie préhistorique on nous présente donc, pour "faire primitif", des danses de sauvages, de careîbes, de canaques... Soit, mais il est impossible de ne pas rire.

Imaginez des gens affublés des couleurs les plus hurlantes, de bonnets pointus et de peignoirs de bains, de peaux de bêtes ou de tuniques pourpres, gesticulant comme des possédés, qui répétent cent fois de suite le même geste: ils piétinent, ils piétinent et ils piétinent..., Couic ; ils se cessent en deux et se seluent Et ils piétinent, ils piétinent, ils piétinent... Couic ; une petite vieille tombe la tête par terre et nous rythmique, une facile invention fragments mélodiques ou d'échantillonnages sonores, combinés en vue d'accompagner, ou de situer, ou de caractériser les mouvements scéniques. Il y là un musicien heureusement doué, ingénieux, subtil, capable de force et d'émotion, ainsi qu'il l'a déjà prouvé.

Mais dans le désir, semble-t-il, de faire "primitir", préhistorique, il a travaillé à "rapprocher sa musique du bruit". Pour cela, il s'est appliqué à détruire toute impression de tonalité. On aimerait à suivre, sur la partition (que je n'ai pas reçue), ce travail éminemment "amusical". Vous pourrez en prendre une idée qui corresponde à mon impression: jouez à deux pianos, ou à quatre mains, en transposant d'un ton une partie, mais non l'autre : ainsi, par exemple, quand vous aurez do, mi, sol d'un côté, vous aurez ré, fa, la de l'autre côté, et en même temps

montre son troisième dessous. Et ils piétinent, ils piétinent...

Et puis ce sont des groupes qui évoluent en ordre ultre-serré. Les danseuses sont les unes contre les autres, emboîtées comme des sardines, et toutes leurs charmantes têtes tombent sur l'épaule droîte, toutes figées dans cette pose tortionnaire par un unanime torticolis. L'analyse de cette mimique pourrait se poursuivre : on trouversit toujours de quoi rire. Faudrait-il se fâcher pour des pirouettes manquées?

Au second acte, voici une délicieuse danseuse, Mile Pilitz. Le chorègraphe l'abine à plaisir : il lui déforme les jambes en la faisant rester immobile, la pointe des pieds aussi rentrée que possible. C'est hideux. Et après, quand elle bouge, elle doit se tenir la tête à deux mains, et la coller sur son épaule, comme pour bien indiquer qu'elle souffre à la fois d'une rage de dents et de cet atroce torticolis, qui est là la signature du "poète chorègraphe".

Evidemment, tout cels peut se défendre : c'est là de la danse prénistorique. Plus ce sers laid, difforme, plus ce sers prénistorique, c'est une conception. J'en préférersis une autre qui conduirsit à la D'ailleurs, si vous préférez désaccorder d'un demi-ton, ne vous gênez pas. Il s'agit seulement de n'obtenir presque jamais un de ces ignobles accords, qui passaient jadis pour être consonants.

Et cette musique sauvage, durant une demi-heure, accompagne des danses de caraïbes. Le public, qui est le juge suprême, s'en sera-t-il aperçu? Aura-t-il compris qu'il avait le droit de rire? Se sera-t-il fâche?... Ou aura-t-il trouvé cela prodigieusement admirable?

Sur cette petite expérience concernant la psychologie d'une foule contemporaine, on aurait aimé connaître le constat des critiques impartiaux et indépendants.

ADOLPHE BOSCHOT

(J'ai dû recopier la critique, car le fac-similé était peu lisible (cf.pdf ci-dessous, page 6. Que ne ferait-on pas pour la musique !).

<u>L'Echo de Paris le 30 mai 1913</u>

POUR TERMINER, QUELQUES CONSEILS:

Mesdames, comment vous débarrasser d'un homme ? Réponses dans *Wonderful Town*, prenez-en de la graine !

https://resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2024/10/
se-debarasser-dun-homme_2_2_2.mp4

Filoxe