

Les savants commentateurs de RR démontent Onfray, De Villiers et les mensonges historiques

écrit par Christine Tasin | 12 octobre 2024



Anti-Islam a fait un remarquable article sur les deux premiers épisodes de *Notre Histoire de France*, attaquant et démontant avec brio et toute sa science/culture, qui sont énormes, les arguments de certains qui voient du wokisme là où il n'y a que vérité historique. Par contre, il a étrillé les mensonges très politiquement corrects de la série sur les tentatives historiques des musulmans de nous conquérir.

<https://resistancerepublicaine.com/2024/10/11/les-2-premiers-episodes-de-notre-histoire-de-france-sont-excellents-sauf-pour-poitiers/>

Et, sans surprise, nombre de nos lecteurs ont ajouté des éléments, débattu... Un vrai bonheur, c'est ça la France. Et grâce à votre participation, l'histoire véritable est restaurée !

Tous les commentaires sont importants je ne peux les relever tous, ce serait lassant et parfois répétitif, j'ai dû faire des choix, que personne ne se sente oublié, ce qui ne vous empêche pas d'aller lire l'article et tous les commentaires si vous ne l'avez pas encore fait.

EXTRAITS DES COMMENTAIRES POSTÉS SOUS LE PREMIER ARTICLE CONSACRÉ À LA SERIE DE FRANCE 2

Bernard : *Oui, il est certain que l'histoire officielle est très contestable, et fait l'impasse sur des périodes essentielles de notre passé. Ainsi, la grande Culture Européenne de l'Aurignacien et du Magdalénien(de 40 000 à 12 000 ans avant notre ère), qui a vu la création des chefs d'oeuvre de l'Art Pariétal(Lascaux, Altamira, grotte Chauvet, etc...)est presque totalement et très injustement passée sous silence, dans nos livres et cours d'histoire "officiels"!...*

Odile Delay

j'ai trouvé sur amazon, le livre suivant du 19ème siècle, peu susceptible d'être touché par le politiquement correct. 4.17 euro dans le format kindle. Les exactions musulmanes y sont bien décrites. INVASIONS DES SARRAZINS EN FRANCE
Reinaud, Joseph Toussaint. Invasions Des Sarrazins En France

Carole : *"Les Arabes n'auraient fait qu'aider les peuples ibériques à secouer le joug catholique wisigoth"*

Sans blague ?

Très désintéressés, donc, les Arabes. Ne pas croire les mauvaises langues qui prétendraient qu'ils voulaient remplacer le catholicisme par l'islamisme.

En ce qui concerne l'histoire des "petites gens", je me permets de recommander la lecture, très intéressante, des nombreux ouvrages de Jean-Louis Beaucarnot sur le sujet.

Celui-ci, entre autres "qui étaient nos ancêtres".

<https://www.babelio.com/livres/Beaucarnot-Qui-etaient-nos-ancetres-/21253>

Jessica : *Comme vous, j'ai apprécié ces épisodes et, comme vous, j'ai sursauté lorsque Tomer Sisley, avec un soupçon d'accent britannique, a voulu nous dire que nous avons été trompés pendant des siècles au sujet de Poitiers, nous faisant croire que les musulmans avaient voulu nous envahir... C'est un fait historique, ils occupaient tout l'Ouest et le Sud-Est mais il ne s'agissait sans doute que d'une occupation amicale... Quand on connaît les moeurs de l'époque et la volonté hégémonique de l'Islam on ne peut ajouter foi à cette fable. Mais les jeunes générations, c'est là le problème, croient volontiers les nouvelles versions, plus "soft", la réalité les blesse...*

ALICE : La conquête de l'Espagne wisigothe a été très sanglante. C'est vraiment une réécriture de la réalité

Antiislam : Il faut quand même se décentrer un peu d'aujourd'hui ...

Par exemple, notre conception, la vôtre comme la mienne, de l'homosexualité découle de la conception judéo-chrétienne qui s'est imposée postérieurement à Vercingétorix... De même les Juifs (dont les catholiques ont hérité des conceptions) étaient le seul peuple antique à respecter la vie de l'enfant (pas d'exposition à la romaine etc). Quand nous traitons de ces questions, il ne faut pas négliger la révolution mentale qu'a été le christianisme en Europe. Donc entre Vercingétorix et nous, il y a la "coupure épistémologique" du christianisme ...

Il y en a un peu assez des patriotes qui pestent en boucle contre cette série.

Encore un exemple, à l'instant sur C-News, avec Philippe de Villiers.

Grosse offensive contre la série.

Mais:

1)Villiers explique ne pas l'avoir vue.

2)Il dit se fier à un entretien téléphonique avec Onfray qui raconte n'importe quoi, comme souvent.

Onfray lui a expliqué que c'était totalement woke, qu'en particulier Clotilde était présentée comme une princesse syrienne.

C'est ce qui bruisse sur les réseaux sociaux et c'est

totallement faux : une téléspectatrice l'a dit d'ailleurs lors de l'émission.

L'ascendance de princesse burgonde de Clotilde est détaillée dans la série, son oncle abusif Gondebaud etc.

Ensuite Villiers s'indigne que la série impose l'idée que la conversion de Clovis était intéressée politiquement.

C'est une question légitime que l'on pose, aussi, depuis longtemps, pour Constantin.

La série d'ailleurs ne tranche pas du tout et laisse la question ouverte.

J'en viens à me demander si Onfray, lui-même, a bien vu la série !

L'acteur anglais ne m'a pas gêné...

Maintenant ne préjugeons pas des quatre épisodes à venir :=)