

Qui n'a pas eu la chair de poule en écoutant Robert Fitzgerald Kennedy vendredi ?

écrit par Christine Tasin | 25 août 2024



Ci-dessous son discours in extenso doublé en français.

Les points forts qui ont formé le squelette de son discours forment un véritable programme d'homme d'Etat qui, ajouté à celui de Trump, va faire rêver les Français et pas qu'eux !

Il commence en rappelant et sa filiation familiale et sa filiation politique. C'est à la fois un ancrage et une rupture. Et on comprend très vite qu'il va passer à l'attaque et dire pourquoi il a quitté le parti de son oncle John (assassiné comme un autre de ses oncles, Bobby, lui aussi démocrate, abattu 5 ans après Dallas en pleine campagne électorale). Il semble que l'Etat profond démocrate n'ait pas apprécié l'indépendance des Frères Kennedy et leur refus des magouilles...

Notre rallié à Trump a tout dit vendredi sur ce sujet.

A l'époque, les démocrates étaient les champions de la Constitution et des droits civiques. Les démocrates s'opposaient à l'autoritarisme, à la censure, au colonialisme, à l'impérialisme et aux guerres injustes. Nous étions le parti du travail, de la classe ouvrière. Les démocrates étaient le parti de la transparence gouvernementale et le champion de l'environnement. Notre parti était le rempart contre les intérêts financiers et le pouvoir des entreprises. Fidèle à son nom, c'était le parti de la démocratie. Comme vous le savez, j'ai quitté ce parti en octobre parce qu'il s'était tellement éloigné des valeurs fondamentales avec lesquelles j'ai grandi. Il était devenu le parti de la guerre, de la censure, de la corruption, de Big Pharma, de Big Tech, de Big Ag et de Big Money lorsqu'il a abandonné la démocratie en annulant la primaire pour dissimuler le déclin cognitif du président en exercice.

Il explique ensuite les difficultés de sa campagne, les problèmes d'argent, les pièges... qui l'ont conduit à

renoncer. Autre temps, autres moeurs :

Dans un système honnête, je crois que j'aurais gagné l'élection, dans un système dans lequel mon père et mes oncles ont prospéré, avec des débats ouverts, des primaires équitables, des débats réguliers, des primaires équitables, et avec des médias véritablement indépendants, non corrompus par la propagande et la censure du gouvernement et un système de tribunaux et de commissions électorales non partisans, tout serait différent.

Il accuse : la campagne a été viciée par les démocrates eux-mêmes (DNC =Comité national démocrate)

Au nom de la sauvegarde de la démocratie, le Parti démocrate s'est mis à la démanteler, manquant de confiance dans son candidat et dans la capacité de son candidat à remporter une élection équitable dans les bureaux de vote. Le DNC a mené une guerre juridique continue contre le président Trump et contre moi-même. Chaque fois que nos bénévoles remettaient ces énormes boîtes de signatures nécessaires pour figurer sur le bulletin de vote, le DNC nous traînait devant les tribunaux, État après État, essayant d'effacer leur travail et de subvertir la volonté des électeurs qui avaient signé ces pétitions. Il a déployé des juges alignés sur le DNC pour me faire exclure, ainsi que d'autres candidats, du scrutin et pour jeter le président Trump en prison. Il a organisé une fausse primaire truquée pour empêcher toute contestation sérieuse du président Biden. Puis, lorsqu'un débat bâclé comme prévu a précipité le coup d'État de palais contre le président Biden, les mêmes agents de l'ombre du DNC ont nommé son successeur, également sans élection. Ils ont installé une candidate qui était si impopulaire auprès des électeurs qu'elle s'est retirée en 2020 sans avoir remporté un seul délégué. Mon oncle et mon père adorent les débats. Ils étaient fiers de leur capacité à se mesurer à n'importe quel adversaire et à se battre sur des idées. Ils seraient étonnés d'apprendre qu'un candidat démocrate à la

présidence, comme la vice-présidente Harris, n'a pas participé à une seule interview ou à une rencontre improvisée avec les électeurs depuis 35 jours. C'est profondément antidémocratique.

[...]

Le président Trump, qui a été nommé et a remporté une élection, fait également des interviews tous les jours. Comment le Parti démocrate a-t-il pu choisir un candidat qui n'a jamais accordé d'interview ou de débat pendant tout le cycle électoral ? Nous connaissons la réponse. Ils l'ont fait en militarisant les agences gouvernementales. Ils l'ont fait en abandonnant la démocratie. Ils l'ont fait en poursuivant l'opposition et en privant les électeurs américains de leurs droits. Ce qui m'inquiète le plus, ce n'est pas la façon dont le Parti démocrate mène ses affaires internes ou dirige ses candidats. Ce qui m'inquiète, c'est qu'ils ont recours à la censure et au contrôle des médias, et à l'instrumentalisation des agences fédérales.

Cela n'étonnera personne en France, car on a les mêmes, les journalistes aux ordres ont essayé de saborder la campagne de Trump et celle de RFK, et ils ont détourné les réseaux sociaux, y faisant régner la censure.

En revanche, au cours des seize mois qui ont suivi ma déclaration, ABC, NBC, CBS, MSNBC et CNN réunies n'ont accordé que deux interviews en direct de moi. Ces chaînes ont diffusé un déluge continu d'articles à charge contenant des propos péjoratifs, souvent inexacts et diffamatoires. Certaines de ces mêmes chaînes ont collaboré avec le DNC pour m'empêcher de participer aux débats.

[...] *Aujourd'hui encore, les utilisateurs qui tentent de publier mes vidéos de campagne sur Facebook ou YouTube reçoivent des messages indiquant que ce contenu viole les normes communautaires. Deux jours après que le juge Doughty*

a rendu sa décision cette semaine, Facebook apposait toujours des étiquettes d'avertissement sur une pétition en ligne demandant à ABC de m'inclure dans le prochain débat. Ils ont déclaré que cela violait les normes communautaires, leurs normes communautaires.

Sur l'Ukraine il dit tout haut ce que journalistes et politiques veulent à tout prix cacher et censurer :

La guerre en Ukraine a commencé en 2014 lorsque les agences américaines ont renversé le gouvernement démocratiquement élu de l'Ukraine et installé un gouvernement pro-occidental trié sur le volet qui a lancé une guerre civile meurtrière contre les Russes ethniques en Ukraine. En 2019, l'Amérique s'est retirée d'un traité de paix, l'accord de Minsk, qui avait été négocié entre la Russie et l'Ukraine par les nations européennes. Et puis en avril 2022, nous avons voulu la guerre. En avril 2022, le président Biden a envoyé Boris Johnson en Ukraine pour forcer le président Zelensky à déchirer un accord de paix que lui et les Russes avaient déjà signé, et les Russes retiraient leurs troupes de Kiev, du Donbass et de Louhansk.

Et cet accord de paix aurait apporté la paix dans la région et aurait permis au Donbass et à Louhansk de rester dans l'Ukraine. Le président Biden a déclaré ce mois-là que son objectif dans la guerre était de changer le régime en Russie, son secrétaire à la Défense, Lloyd Austin, a simultanément expliqué que le but de l'Amérique dans la guerre était d'épuiser l'armée russe, de dégrader sa capacité à combattre n'importe où ailleurs dans le monde. Ces objectifs, bien sûr, n'ont rien à voir avec ce qu'ils disaient aux Américains sur la protection de la souveraineté de l'Ukraine.

Son analyse sur le système de santé américain fait froid dans le dos... Doublement car je constate quant à moi qu'il y a de plus en plus de personnes obèses en France aussi... Sans doute pour les mêmes causes !

Nous dépensons plus pour les soins de santé que n'importe quel autre pays sur Terre, deux fois plus qu'en Europe, et pourtant nous avons les pires résultats en matière de santé

de toutes les nations du monde. Nous sommes environ 79e et les résultats en matière de santé derrière le Costa Rica, le Nicaragua, la Mongolie et d'autres pays. Personne n'a un fardeau de maladies chroniques comme le nôtre. Et pendant une épidémie de Covid, nous avons eu le plus grand nombre de morts de tous les pays du monde. Nous avons eu 16 % des décès dus au Covid, et nous n'avons que 4,2 % de la population mondiale. Et le CDC dit que c'est parce que nous sommes les personnes les plus malades de la planète. Nous avons le taux de maladies chroniques le plus élevé au monde, et l'Américain moyen qui est mort du Covid avait 3,8 maladies chroniques. Il s'agissait donc de personnes dont le système immunitaire s'était effondré, qui souffraient d'un dysfonctionnement mitochondrial, et aucun autre pays n'a rien de tel. Deux tiers des adultes et des enfants américains souffrent de problèmes de santé chroniques il y a 50 ans, ce chiffre était inférieur à 1 %. Oh, nous sommes passés de 1 % à 66 % en Amérique. 74 % des Américains sont aujourd'hui en surpoids ou obèses, et 50 % de nos enfants il y a 120 ans, quand quelqu'un était obèse. [...]

En Californie, un enfant sur 22 est autiste, et c'est une crise dont 77 % de nos enfants ne peuvent pas se passer, car ils sont trop handicapés pour servir dans l'armée américaine. Que se passe-t-il dans notre pays, et pourquoi cela ne fait-il pas la une des journaux tous les jours ? Personne d'autre au monde ne vit cela. [...]

Les taux de cancer montent en flèche et les cancers chez les jeunes adultes sont en hausse de 70 à 79 %. Une femme américaine sur quatre prend des antidépresseurs. 40 % des équipes ont un diagnostic de maladie mentale chez les adolescents, 15 % des lycéens prennent de l'Adderall et un demi-million d'enfants prennent des ISRS. Alors, qu'est-ce qui cause cette souffrance ? Je vais nommer deux coupables. Le premier et le pire sont les aliments ultra-transformés. Environ 70 % du régime alimentaire des enfants américains est ultra-transformé, c'est-à-dire fabriqué industriellement dans une usine. Ces aliments se composent principalement de sucre transformé, de céréales ultra-transformées et d'huiles de graines. Les scientifiques de laboratoire qui en sont à l'origine travaillaient auparavant pour l'industrie du

tabac, qui a acheté toutes les grandes entreprises alimentaires dans les années 1970 et 1980, et a déployé des milliers de scientifiques pour trouver des produits chimiques, de nouveaux produits chimiques, pour rendre les aliments plus addictifs. Et ces ingrédients n'existaient pas il y a 100 ans.

Je m'arrête là c'est déjà bien trop long mais j'espère que les extraits ci-dessus vous auront donné envie de tout lire, cela en vaut d'autant plus la peine que nous souffrons des mêmes maux, ce qui est la preuve par neuf que l'UE est soumise aux USA et à ses intérêts.

Pour relire à tête reposée, l'ensemble de ce fabuleux discours, traduction google bien imparfaite qui donne une belle idée de ce discours de réformateur, de va-t-en guerre, cliquez sur ce document : [Traduction google du discours prononcé par John Fitzgerald Kennedy vendredi 23 août](#)

Christine Tasin