

Sarah Knafo pour l'abattage rituel... Pff ! Plutôt Bardella que Marion, forcément !

écrit par Christine Tassin | 30 mai 2024





Comment voulez-vous qu'on s'en sorte, quand des patriotes clairement anti-islam ne voient pas le problème de l'abattage rituel ? Certes c'est moins grave pour le casher que pour le halal car il y a très peu de boucheries casher, que très peu de juifs mangeant casher, ce qui limite drastiquement le risque de voir des bêtes égorgées selon le rite casher se retrouver dans le commerce. Et que les juifs n'agressent pas ceux qui ne mangent pas casher, que ce soit des juifs ou pas. Double raison pour que Sarah ne défende pas l'abattage rituel en mettant sur le même plan halal et casher. Faut-il vraiment défendre l'abattage rituel pour permettre à une minorité de juifs de suivre leurs prescriptions alimentaires ?

Exprimer son accord pour l'abattage rituel, juif ou musulman, est monstrueux, parce que le halal fait partie du djihad que nous subissons, forcément, et défendre l'un amène à défendre l'autre...

Halal signifie "permis". Et quand notre nourriture traditionnelle est déclarée haram (interdite, impure) et remplacée peu à peu par le halal car ça coûte moins cher de faire des abattoirs tout halal que des abattoirs avec deux chaînes d'abattage, l'un halal, l'autre traditionnel, **c'est toute la population française qui se hallalise à l'insu de son plein gré. Partout, au restaurant les gens mangent halal sans le savoir, plus des 2/3 des ovins et du boeuf vendu en France sort des abattoirs halal !!!**

Il est plus que décevant de voir des patriotes prêts à défendre l'abattage rituel, sans doute pour défendre leurs compatriotes juifs, avec le résultat que cela encourage l'immigration et l'islamisation. Je trouve cela grave car c'est une forme de communautarisme.

Vous pouvez écouter Sarah Knafo sur ce sujet à partir de 20:54.

Transcription approximative par le robot de Youtube

***Journaliste** : il y a un débat au niveau européen et vous êtes candidate pour ces élections européennes qui concernent l'abattage rituel Jordan Bardella qui est un de vos concurrents a déclaré qu'il n'y aurait plus en soi de viande halal et casher en France puisque pour lui le rituel d'animaux sans étourdissements c'est une problématique.*

Ça rendrait illégales donc les viandes casher en France dans le droit français. Dans le droit européen il y a un débat entre justement la liberté de culte et le respect de la dignité animale, quelle est la position de reconquête concernant l'abattage rituel ?

Sarah Knafo : alors nous on défend l'abattage rituel, on défend la liberté de culte contrairement aux caricatures qui ont pu être faites sur nous on considère que quelqu'un qui croit en Dieu qui est religieux doit pouvoir exercer sa religion. La seule limite qu'on place et on en a beaucoup parlé notamment sur la question de l'islam c'est la conquête de l'espace public et là on la refuse donc typiquement c'est

pour ça qu'on interdit le voile dans la rue parce qu'on considère qu'il y a une conquête visuelle, une islamisation du pays contre laquelle on veut lutter. En revanche, je prends le cas de l'islam puisque je parle de l'islam un musulman qui voudrait faire ses prières chez lui ça nous pose aucun problème et c'est une évidence, un musulman qui voudrait faire le ramadan ça nous pose aucun problème. Donc la pratique religieuse, on la défend c'est la raison pour laquelle sur l'abattage rituel on est contre l'interdiction.

Il y a une deuxième raison pour laquelle on est contre l'interdiction c'est qu'en réalité on le sait si on interdit l'abattage rituel en France on va être amenés à importer des viandes de l'étranger et ça je crois que on ferait un très mauvais coup à nos agriculteurs .

Note de Christine Tasin

L'argument de la viande halal et casher qui serait importée n'est pas valable car, déjà, en France, on importe de la viande, halal essentiellement, du monde entier, car on n'en a pas assez en France (et que dire des poulets d'Ukraine, tiens ? Ukraine dont Marion souhaite la victoire !).

Il suffit d'interdire l'importation de halal et de casher. Que ceux qui veulent de la viande halal ou casher deviennent végétariens ou aillent vivre dans des pays où toute la viande est soit halal, soit casher. Dans la vie il faut faire des choix. On ne peut pas se battre contre le communautarisme, contre le wokisme et défendre le droit de chacun de se nourrir de bêtes égorgées sans étourdissement.

Rien ni personne ne devrait obliger la France laïque et républicaine à accepter des rites barbares sur son sol. D'autant que, je le répète et j'insiste, **le halal sert précisément à imposer l'islam et le djihad, ce n'est pas une coquetterie de certains !!!**

Faut-il envoyer à Sarah Knafo les témoignages accablants de Xavier Lemoine, Maire de Montfermeil depuis 2002 qui

raconte comment certains de ses administrés musulmans viennent se plaindre à lui car dans leur immeuble d'aucuns font les poubelles pour vérifier qu'ils ne mangent pas de porc et surveillent qu'ils respectent bien ramadan. **Le halal sert explicitement à empêcher la liberté de croire ou de ne pas croire, d'être ou pas musulman.** Chaque année, pendant le ramadan il y a des agressions et même des morts comme cette année car des fous d'islam ne supportent pas que un musulman (ou qui a l'air d'être musulman) ne fasse pas ramadan ou mange du porc. Et de plus en plus, ces fous d'Allah font régner la terreur partout, même chez les non musulmans. Des gosses se font tabasser à l'école car ils mangent en période de ramadan, même s'ils ne sont pas musulmans.

Le halal permet le djihad...

Heureusement que Bardella est clair sur le sujet, lui. Je l'ai déjà dit, je voterai Philippot mais si Philippot n'était pas candidat c'est pour le brillantissime républicain Bardella que je voterais. Et l'histoire de l'abattage rituel conforte mon analyse, sans revenir sur les monstruosité de Marion souhaitant clairement la victoire de l'Ukraine... ça fait peur tout ça ! Qui eût dit qu'un jour on pourrait accuser les zemmouriens de communautarisme, voire de macronisme ?