

Hassan Iquioussen et Karim Khan : la subversion islamique dans l'Histoire et le Droit

écrit par Antiislam | 26 mai 2024



Hier j'ai écrit, un article, , sur "Résistance Républicaine" consacré à la bataille d'Ain Djalout.

<https://resistancerepublicaine.com/2024/05/24/ain-djalout-1260-ou-comment-la-barbarie-musulmane-est-entree-en-europe-orientale-cle/>

Je voudrais revenir sur le sujet, non sur les faits historiques en eux-mêmes, mais sur les méthodes de propagande subversive utilisées par certains musulmans lorsqu'ils parlent d'Histoire ou font du Droit.

J'ai donc regardé la vidéo qu'Hassan Iquioussen consacre à cette bataille :

Iquioussen, on se le rappelle, a été expulsé, vers son pays d'origine après des péripéties rocambolesques où s'est illustrée l'incurie de Darmanin.

Souvenons-nous que ce type a été défendu par toute la Gauche : "Libération", "Le Monde", "Médiapart", la LDH, la LFI etc etc

Sur la forme, c'est un cours donné par un "professeur" (on ne rit pas !) du plus haut sérieux.

Sur le fond, c'est la péroration d'un escroc historique, totalement paranoïaque, pétri de haine contre l'Occident.

Les Gauchistes reprochent à Marine ou Zemmour d'entretenir le choc des civilisations, c'est qu'ils ne connaissent pas Iquioussen, bien qu'ils le défendent mordicus : ce type est un vrai choc des civilisations sur pattes !

Résumé de sa "prestation" : l'Occident a agressé continuellement l'Orient, admettons ...

Mais le plus remarquable c'est que des agressions de l'Orient, qui ont TOUJOURS précédé, contre l'Occident : il n'y a aucune trace !

C'est en quelque sorte la jurisprudence Gaza, étendue à l'échelle de l'Histoire :

1) Les musulmans agressent, mais de ça on n'en parle pas : à la trappe l'agression primitive.

2) L'Occident riposte : hurlements généralisés des musulmans à l'agression.

Etendue à l'Histoire par Iquioussen, voilà ce que donne cette méthode, en vidéo :

-Alexandre ("homosexuel et alcoolique" (sic)) a agressé l'Orient (-336/ -323)...

Mais vous recherchez en vain, dans la vidéo d'Iquioussen, l'agression des Perses contre les Grecs (-490/-479), lors des Guerres Médiques : Athènes étant incendiée par les Perses.

-Les Romains agressent l'Afrique du Nord lors des Guerres Puniques (-264/-146)

Mais vous rechercherez en vain la colonisation préalable africaine de la Sicile, de l'Espagne par les Africains.

Tout cela prête à sourire : aller rechercher un affrontement Orient/ Occident, il y a 2500 ans, comme si déjà, avec les Perses ou les Carthaginois, c'était l'islam qui était attaqué ...

Et c'est bien, d'ailleurs, la conquête musulmane, au prix de persécutions atroces, qui a détruit les religions majoritaires de ces civilisations, au VIIème siècle : zoroastrisme en Perse, paganisme, catholicisme en Afrique du Nord.

N'oublions que Koceïla, Kahina, par exemple, ont animé une Résistance berbère à l'islamisation, qui a duré plus d'un siècle ...

Mais Iquioussen persiste et signe et bien sûr :

-Les Croisés attaquent l'islam (1095) ...

Et encore une fois, aucune trace, dans le *laïus* d'Iquioussen, des 500 ans de djihads préalables, à partir

de 622, qui ont vu des dizaines de pays chrétiens détruits lors de la marche sanguinaire des musulmans vers l'Europe, vers la colonisation pendant 800 ans de l'Espagne.

Arrive la bataille d'Ain Djalout et les Mongols et là, la paranoïa d'Iquioussen est à son maximum.

En substance :

“Le Pape est allé chercher les Mongols pour les instrumentaliser en vue de la destruction des musulmans”
(sic) !!!

Quelques remarques pour finir...

D'abord la biographie d'Iquioussen indique qu'il est titulaire d'une maîtrise d'Histoire et qu'il préparait même un DEA !!!!!

Frémissons à l'idée d'un tel professeur propulsé dans les classes de notre Education Nationale ...

Bientôt les “platistes ” dans les cours de Physique ou de Géographie et les fixistes dans les cours de Biologie !

Ensuite, dans l'esprit de trop de musulmans, tout est enrôlé en vue de la domination mondiale de l'islam.

Ces musulmans ne se conçoivent jamais comme des agresseurs, conformément aux dogmes coraniques : ce sont eux qui sont toujours en position d'agressés.

Enfin, et c'est le but de mon article, tout est enrôlé chez ces musulmans au service de leur but suprémaciste : la domination mondiale de l'islam.

Beaucoup des Gauchistes ont hurlé, comme des vierges effarouchées, quand plusieurs commentateurs ont mis en cause l'impartialité de [Karim Khan](#) du fait de sa “qualité” de musulman.



Beaucoup trop peu de journalistes ont relevé qu'il signait, et c'est encore hallucinant, ses textes par la formule "Inch Allah" !!

Imaginons un juge occidental traînant un pays musulman devant la CPI, et signant son mandat : "Deus Vult"...

Et les Gauchos nous reprochent de ne pas faire confiance à un tel personnage ?

Oui, je n'ai pas plus confiance dans les arrêts de ce "juge" que dans les conférences historiques du "professeur" Iquioussen, tout titulaire d'une maîtrise d'Histoire qu'il soit...