

Islamisme dehors ! ☐Vite un régime dur !

écrit par Jacques Martinez | 28 mars 2024





□Sera-ce la goutte d'eau -loin d'être bénite !- qui fera déborder le vase de Soissons, c'est-à-dire l'envie de vengeance des Français ?□ Cette goutte d'eau, c'est ce refus d'une gamine voilée gangrenée par l'idéologie islamiste.

Un refus suivi □(et cela est plus grave que le geste de cette jeune écervelée, dans tous les sens du terme) de l'inaction des responsables de notre enseignement, ministre comprise, inaction entraînant l'État à laisser lâchement seul, avec ses craintes pour sa vie et la sécurité de ses proches, le proviseur de la cité scolaire Maurice Ravel à Paris !

□Et, en raison de cette lâcheté de l'État de ne rien faire pour protéger ce proviseur, certains de ses supérieurs n'ont-ils pas eu l'ignominie de penser :□ « Vite ! Qu'il parte ainsi s'il lui arrive un drame, nous n'y serons pour rien puisqu'il ne fera plus partie des effectifs ! »□ Nous espérons que personne n'a pensé à une telle ignominie !

Rappelons que « l'État », ce sont, certes au bas de l'échelle, tous les supérieurs administratifs...

-une pléthore qui plaît sans jamais avoir tort- des fonctionnaires dont certains quand ils sont « haut » sont parfois plus « bas » et vils que leurs subalternes.

Tous ces fonctionnaires sont, eux -contrairement aux personnels enseignants qui montent au front tous les jours, souvent la boule au ventre, retrouvant le qualificatif honorifique de « Hussards de la République » !- pas bureaucrates mais plutôt du type « bureau-gratte-papier » toute la journée, parfaitement en sécurité en l'Académie de Paris et ayant autorité sur ce malheureux proviseur de lycée, ont préféré qu'il parte -et vite !- à la retraite plutôt que de le protéger !

Par ailleurs, ces fonctionnaires « pas-d'-vagues » n'iront surtout pas sévir contre la gamine, elle, véritable « tête-à-voile-et-à-claques » ! Ils ne vont pas aller jusqu'à s'attirer les foudres des islamistes, surtout si, certainement nombreux dans ce secteur, ils votent LFI...

Oui, sera-ce cet épisode de notre abaissement devant l'infiltration islamiste qui va pousser la majorité des Français à souhaiter, demander, réclamer un régime dur ? C'est-à-dire défensif, répressif, inflexible !

Que ce régime soit légal après destitution du président « hors sol » actuel, destitution qui peut être décidée légalement par le Parlement : cela serait possible mais quel parlementaire de gauche aurait intérêt à perdre son siège suite à une dissolution de l'Assemblée Nationale ? □Car la nouvelle assemblée serait certainement à majorité de droite puisque les électeurs -étant actuellement à (beaucoup) plus de 50% à droite car avides de sécurité pour eux et surtout leurs enfants- □accorderaient à la prochaine Assemblée Nationale une majorité des plus... « à droite ! Toutes ! »... □Ou alors, si les actuels parlementaires refusaient

d'entamer la procédure de destitution de l'actuel squatteur de l'Élysée, il y a le risque que, des Français en ayant le pouvoir, eux aussi craignant une montée en puissance du danger islamiste, pourraient décider de s'emparer de l'autorité sur toute la Nation !

Et eux, auront, alors, l'approbation d'une majorité de Français !

Mais comment peut-on être certain que les Français approuveraient cette « remise à l'ordre » de la Nation ?

C'est simple, il suffit de regarder les sondages sur un éventuel plus grand pouvoir accordé à... l'Armée ! ☐Et même s'ils ne sont pas à 100% pour un tel régime, ils le préféreront de loin à un régime qui, depuis plus de 20 ans, a perdu une clef, déjà par le passé souvent « égarée » depuis 68, la clef d'une case, celle portant le mot : « SÉCURITÉ » !

Certains Français dont je fais partie, vous diront que la décrépitude de la France remonte à mai 68 et sa célèbre mais dramatique ineptie que fut : « Il est interdit d'interdire » !!!

☐Oui, « ineptie » car ses synonymes sont « bêtise, sottise, stupidité », termes qui collaient parfaitement à l'esprit des jeunes « soixantuit'attardés » qu'étaient en majorité les étudiants de mon âge (22 ans à l'époque)

☐Après plus de 55 années de « post'68 », la plus grande partie des... « 68 » millions de Français en ont assez de cet « Interdit d'interdire » ! ☐Assez aussi, qu'en son nom, la loi soit bafouée par n'importe quel délinquant de bas ou de haut étage mais aussi par une minorité d'islamistes terroristes rejetés même par la majorité de Français musulmans et de nombreux pays musulmans, pas tous modérés !

Que nos éventuels futurs dirigeants durs arrivent au pouvoir, légalement ou pas, ils seront applaudis par la

quasi totalité des Français ! ☐ Surtout si ces futurs responsables crient, hurlent avec eux : ☐ « STOP à l'ANARCHIE en FRANCE ! »

☐ Un ras-le-bol que les Français ne cessent d'exprimer mais en vain ! Ces Français agacés, ulcérés, voire désespérés sont prêts à se jeter du merveilleux promontoire où se trouvait encore la France il y a au moins 20 ans... Oui, la plupart des Français sont prêts à se jeter dans le gouffre qu'ont creusé ses dirigeants, particulièrement ces deux dernières décennies ! Et alors prêts à tomber au sein d'un régime dur mais... sécurisant !

Parmi les récentes consultations par téléphone - ce ne sont donc pas des sondages - suite à des débats télévisés, celui de ce mercredi sur RMC Story, lors de l'émission d'Estelle Denis, est caractéristique des opinions actuelles les plus à droite des Français.

Les auditeurs de RMC et BFMTV - qui, pourtant, ne sont pas « classés » autant à droite que ceux de CNews - ont pourtant répondu à une quasi unanimité OUI à la question :

☐ Le départ à la retraite du proviseur menacé de mort, est-ce une défaite pour l'État ?

Et le OUI a été de... 95% !!!

Et, si un régime dur s'installait en France, les Français seraient certainement, peut-être pas à 95% mais... à une large majorité à applaudir son arrivée.

☐ Quant on pense que - mais avec des SI... - en 2011, à cause, à gauche, d'un pantalon baissé, et, en 2017, à cause, à droite, cette fois, d'un pantalon enfilé, nous n'aurions jamais eu droit, depuis 2017, aux pantalonnades d'un ado à propos duquel je me garderai bien la moindre allusion - ni baissé, ni enfilé - à son pantalon de jeune comédien... ☐ Comme tous les comédiens, il a dû souvent baisser et enfiler de nombreux pantalons... La France en 2024 n'en a cure de ces pantomimes face au danger islamiste !

Jacques MARTINEZ, journaliste, à RTL, de stagiaire à chef d'édition des informations de nuit (1967-2001), pigiste à l'AFP, le FIGARO, le PARISIEN...