La marche forcée vers l’Union européenne : une illusion scientiste ?

écrit par Antiislam | 12 janvier 2024

Le Communisme a marqué l'histoire de l'Europe, pendant 150 ans …

Son explication de l'Histoire semblait très séduisante.

La lutte des classes était le moteur de l'Histoire : elle faisait se succéder la féodalité, puis la société bourgeoise, puis la dictature du prolétariat enfin la société communiste, la société sans classe …

Ce déterminisme, ce scientisme, oui, était très séduisant et puis, tout s'est écroulé au début des années 90, laissant un bilan de plusieurs dizaines de millions de morts.

Nous allons voter en juin pour les élections européennes.

Un même déterminisme, un même scientisme fonde la "construction" (le terme est révélateur) européenne.

Il n'est pas anodin, au passage, que les éclopés du Marxisme à la Plenel ne critiquent JAMAIS l'Union européenne pourtant

d’inspiration totalement libérale.

Oui, tout semble logique.

Au début, il y a de simples villages, ils s’assemblent et forment des peuples “locaux”, à la base des régions, puis les régions, elles-mêmes s’assemblent forment des nations, puis les nations s’assemblent formant l’Union “européenne” en attendant de former … un gouvernement mondial.

(Gouvernement mondial qui sera l’enfer sur Terre, car, comme le notait Finkielkraut, où se réfugiera le persécuté, l’opposant au gouvernement mondial ?)

La “loi” censée présider à cette évolution n’étant plus la lutte des classes mais “ensemble nous serons plus forts”.

“Loi” très stupide …

Déjà les Européistes nous expliquent, en substance, que l’on est “contre la démocratie, si l’on est contre les traités européens” (Juncker) .

Et le calamiteux Delors expliquait à Villiers que lui et les opposants à l’ UE devaient quitter la politique.

Alors quand ces gens tiendront non seulement l’Europe, mais la Planète entière, bonjour, oui, bonjour aux opposants …

L’ennui c’est ce que ce scientisme, ce déterminisme européiste est faux, totalement faux …

Sans remonter à Charlemagne et au traité de Verdun, il n’y a jamais eu de marche rectiligne, avec tambours et trompettes , vers la radieuse Union européenne mais des tentatives incessantes de la constituer et des réactions populaires violentes de mise à bas de ces tentatives.

Les peuples ayant conscience que la nation est le cadre idéal pour la défense et le respect de leurs droits : ni la région,

ni l’empire ne le sont.

1761 : “le Pacte de famille” entend constituer une alliance européenne entre les monarchies du moment

1789 : la Révolution, expression violente du nationalisme français, rejette le “Pacte de famille”.

1815 : Congrès de Vienne et retour à un ordre monarchique européen.

1848: Printemps des peuples, rejet du Congrès de Vienne. Affirmation nationale partout en Europe (France, Allemagne, Hongrie, Pologne etc).

1871 : Fondation d’un “Empire allemand” visant à dominer l’Europe.

1918 : Destruction de l’Empire allemand.Affirmation nationale en France.

1933: Trosième Reich. Fondation d’un empire totalitaire européen sous domination allemande.

1945 : Destruction du Troisième Reich. Affirmation nationale française avec de Gaulle. Abandon de l’Empire colonial français.

1992 : Maastricht, retour en force d’un nouveau projet européiste de fondation d’un empire euro-arabe (Bat Ye’Or) pensé par beaucoup d’ anciennes “‘élites” du Troisième Reich (Villiers).

2024 : Réactions populaires dans toute l’Europe contre ce projet totalitaire (Grande-Bretagne, France, Hongrie etc)

Les alternances que je viens de citer sont, sans doute, très schématiques et très critiquables.

Mon propos vise à montrer qu’il n’y a pas une tentative, toute nouvelle, de constitution d’un ordre européen fatal,

déterministe, vers lequel on se dirigeait, depuis des siècles, dans une marche glorieuse.

Tentative, inspirée par des “lois de l’Histoire” auxquelles on ne peut s’opposer, sans être un monstre.

Mais de multiples tentatives, par le passé, pour constituer un ordre européiste, parfois civilisées (Congrès de Vienne) parfois d’une cruauté inouïe (Troisième Reich) et qu’elles ont été TOUTES mises en échec par la réaction des peuples.

La tentative actuelle des Européistes ayant la perversité de se présenter comme une réaction à 1933, vu comme une hubrys nationaliste alors que 1933 était bien une tentative de nature “européiste”, comme l’UE elle-même.

Oui, suprème perversité , l’UE s’inspire, dans les faits, bien plus de 1933 (Reich européen sous domination allemande) , que de la réaction d’affirmation nationaliste de 1945 qui lui a succédé …