

Michel Sardou, empêcheur de piquer en rond ?

écrit par Gilles La Carbona | 14 décembre 2023





Michel Sardou, 76 ans, a été victime d'un nouveau malaise. Hospitalisé en urgence, il a été contraint d'annuler ses concerts de Brest et de Clermont-Ferrand.

Touché par le COVID, il s'est autorisé à une déclaration qui devrait faire réagir. Le chanteur, connu pour ne pas avoir sa langue dans sa poche, a dit : « **J'avais tous mes vaccins, donc je me sentais à l'abri. Et finalement je l'ai eu dans le c.l, comme tout le monde** ».

Ces propos devraient lui attirer les foudres des promoteurs du vaccin, vous souvenez-vous, ceux qui soutenaient qu'on pouvait discuter de tout sauf des chiffres. Où sont-ils à présent ? Ceux qui annonçaient, comme Peloux, qu'on savait qui serait mort en décembre 2021. Ou Cymes, qui affirmait que les non vax devaient chaque matin, en se rasant ou se regardant dans le miroir, se dire qu'aujourd'hui ils allaient potentiellement tuer quelqu'un.

Pour les autres, au contraire, rien n'est nouveau, il y a longtemps qu'ils ont fait le lien entre vaccin et effets secondaires considérant que les injections ne servaient à rien, pire qu'elles étaient dangereuses.

Michel Sardou n'est pas le seul à subir ces atteintes, nombreux sont les artistes, les sportifs, ou des gens de nos entourages proches, à être atteints de troubles graves. Mais il est proscrit de faire le rapprochement.

C'est la faute à l'âge, au réchauffement climatique, à Poutine, ou à l'influence de la lune aussi, tant qu'on y est, mais certainement pas parce qu'ils ont dans le sang un truc curieux qui a fait brusquement augmenter les turbos cancers, les myocardites, les avc, les thromboses, les troubles menstruels et bien d'autres choses.

À tout cela, le corps médical, autorisé à parler, élude la question, de peur d'être vilipendé, poursuivi, et parfois même interdit d'exercer, pour oser douter et, données à l'appui, contester la sécurité des vaccins. Car en Macronie, il y a deux sciences. Celle habilitée à s'exprimer, qui en général va dans le sens du plan et l'autre, celle qui ne se fie qu'aux résultats, analyses, et s'interroge. Cette dernière est pourchassée, condamnée.

Pourtant, de l'autre bout de la planète, nous parviennent en écho des études ou des déclarations qui font froid dans le dos. Le ministre colombien admet que « les vaccins COVID ont fait l'objet de manipulations et de tromperies ». Admettre ce n'est pas supposer, c'est confesser, donc avouer. En Nouvelle-Zélande, Barry Young, 56 ans, statisticien a été arrêté pour avoir mis en évidence un taux de mortalité variable en fonction des lots de vaccins utilisés, amplitude qui va de 4% à 21%. En août 2022, une étude largement passée sous silence, a mis en lumière que l'un des 4 sous-types d'anticorps l'IgG4, se produit après plusieurs vaccinations et provoque des maladies longues et graves en cas d'infection et se trouve impliqué dans les turbos-cancers.

En Suisse, le plus grand assureur maladie du pays constate une augmentation supérieure à 100% du nombre de receveurs de médicaments contre le cancer, après l'introduction de la

vaccination. Une autre étude, elle aussi censurée, réalisée par les docteurs Denis Rancourt et Marie Baudin, annonce que 17 millions de personnes seraient décédées dans l'hémisphère sud depuis les vaccins, et que le pic de mortalité précéderait les doses de rappel. Dans les 17 pays étudiés, il y a l'Australie, la Nouvelle-Zélande, toute l'Amérique du Sud.

L'Islande a cessé les injections.

Les faits dénoncés à l'étranger sont nombreux, mais rien ne filtre en France, comme c'est curieux tout de même. On peut espérer que la déclaration de Michel Sardou contribue à poser les bonnes questions. Il est vrai que nous assistons en France à tout autre chose, la tentative de mise hors de poursuites des Delfraissy, Véran, Lacombe, Pelloux et consorts, par la volonté d'instaurer des lois capables, à minima de les exonérer d'avoir poussé les Français à se faire injecter un produit expérimental qui s'avère aujourd'hui douteux. Pourtant la Macronie persiste à en faire la promotion. **Quel pourra être le niveau de responsabilité de ces gens qui incitent à s'injecter un produit dont les conséquences s'avèrent dramatiques dans de trop nombreux cas ?** Pourront-ils feindre l'ignorance, ou se retrancher derrière les avis d'une science qu'ils ont sciemment ignorée pour ne retenir que ce qui satisfaisait à leur plan ? Ils ne devront pas s'en sortir à si bon compte. Mais en entendant, la France, ce pays donneur de leçon en matière de liberté, planche sur :

Interdire les critiques sur les vaccins

Interdire les critiques sur Israël

Interdire les moteurs thermiques

Interdire les critiques sur le réchauffement climatique

Interdire la location des logements mal isolés

Interdire la vente de ces mêmes logements

Interdire RT France (déjà en place)

Interdire Rumble (déjà en place)

Interdire Twitter, ou du moins le contrôler sévèrement.

La Macronie se distingue par cette rengaine : Interdire, Interdire, Interdire...

Par Gilles La Carbona : secrétaire national du RPF au suivi de la vie parlementaire

<https://rassemblementdupeuplefrancaiscom.wordpress.com/>□