

Darmanin blême... les députés LR, RN et écolos ont fait échouer ses magouilles !

écrit par Christine Tasin | 12 décembre 2023





Adieu sa précieuse “loi immigration” qui, croyait-il, allait lui permettre l’adoubement pour 2027… Il avait passé des heures à faire croire aux LR que tout allait changer, qu’ils allaient avoir le droit de tout faire et notamment d’expulser des immigrés arrivés en France avant l’âge de 13 ans… Mentant une fois de plus comme un arracheur de dents ? N’avait-il pas renoncé à l’article 3 sur les métiers en tension quand Borne lui a dit qu’ils n’auraient pas besoin d’une loi pour cela, qu’une circulaire aux préfets le permettrait ? Autant dire, foutage de gueule sur toute la ligne. Sous prétexte de paraître plus durs sur l’immigration, ils obtenaient le feu vert pour faire venir des immigrés et les régulariser sans condition à partir du moment où ils exerçaient des métiers en tension !

<https://www.fdesouche.com/2023/10/24/projet-de-loi-immigration-elisabeth-borne-nexclut-plus-de-retirer-larticle-3-sur-les-metiers-en-tension-depuis-quelle-a-compris-quune-circulaire-aux-prefet-offrirait-en-toute-d/>

Ah ! Que ça fait du bien de voir celui qui se prenait pour César prendre une volée de bois vert comme Pompée à Pharsale ! Je jubile, tu jubiles, il jubile, nous jubilons...

Oui, je sais, c'est enfantin, c'est encore Macron qui commande et il va continuer à laisser entrer les migrants et à consacrer tous ses efforts à nous déshabiller pour habiller les immigrés. Mais quand même. Une claque à Darmanin, bouffi d'orgueil, qui croit que c'est arrivé... Patatras !

Un immense bravo aux députés LR et RN et même aux tarés écolos. Pour le coup, l'alliance de la carpe et du lapin a été utile ! Leur vote de la motion de censure a été utile, même si certains l'ont fait pour de mauvaises raisons, qui, à rebours des autres, trouvent qu'on ne donne pas assez d'avantages aux immigrés et sont fous furieux à l'idée de prendre le droit d'expulser les délinquants et autres assassins.

En début d'après-midi, voici comment était la situation :

"Qui a peur du débat ?", a lancé le ministre de l'Intérieur Gérald Darmanin, en ouvrant lundi à l'Assemblée les discussions sur le projet de loi immigration, menacées d'être tués dans l'œuf par une motion de rejet déposée par les écologistes.

Les débats ont ouvert à 16H00 sur ce texte en gestation depuis un an, qui vise notamment à faciliter les expulsions des étrangers jugés dangereux d'un côté, et à permettre de l'autre la régularisation de travailleurs sans-papiers dans certains métiers en tension.

A l'issue des propos liminaires du ministre de l'Intérieur et des rapporteurs, les députés voteront sur la motion de rejet préalable déposée par les écologistes, qui sera défendue par Benjamin Lucas.

Dénonçant le “racisme d’atmosphère” selon eux installé par ce projet de loi, les écologistes ont appelé au cours d’une conférence de presse les députés à “prendre acte” de l’absence de majorité sur le texte, et à stopper M. Darmanin, un “marchand de tapis” qui “cherche par des débauchages individuels à faire passer son projet de loi au forceps”.

Si gauche, droite et Rassemblement national (RN) faisaient bloc autour de cette motion, celle-ci pourrait être adoptée et interrompre immédiatement l’examen des quelque 2.600 amendements qui doivent être discutés sur deux semaines.

La navette parlementaire pourrait alors se poursuivre sur la base du texte adopté le mois dernier par le Sénat, nettement plus à droite que celui que viennent de réécrire les députés en commission.

Les Républicains (LR) comme le RN continuaient d’entretenir lundi le suspense sur leurs intentions. Lors d’une réunion de groupe lundi après-midi, chacun donnera son avis mais c’est Marine Le Pen “qui arbitre à la fin, c’est normal”, a indiqué le député RN Laurent Jacobelli.

<https://www.la-croix.com/le-projet-de-loi-immigration-a-l-assemblee-premier-test-d-emblée-pour-l-executif-20231211>

Donc à 16 h tout était possible et Darmanin qui avait mouillé sa chemise espérait encore...

Patatras !

Loi immigration : l’Assemblée nationale adopte la motion de rejet préalable

Ce lundi 11 décembre, dans un scrutin extrêmement serré, les députés ont voté en faveur de la motion de rejet préalable à 270 voix pour. Le texte ne sera donc pas étudié en séance publique.

<https://video.lefigaro.fr/figaro/video/loi-immigration-lasse>

Conséquence

Il appelle le gouvernement à reprendre le texte adopté au Sénat



La Réunion nationale, le 11 décembre - ELOUIS MARQUET POUR LE SEJES

Soit le gouvernement abandonne ce projet de loi sur l'immigration, soit, c'est ce que propose Ciotti, la loi sur l'immigration sera votée sans que puissent être examinés les 2600 amendements en attente et, plus intéressant, ce n'est pas la proposition de Darmanin au départ qui sera examinée lors de la navette parlementaire, mais le texte adopté en novembre par le Sénat, moins favorable à l'immigration.

Soit encore un autre député propose une autre loi sur l'immigration, c'est ce que propose Marine Le Pen qui va déposer demain le projet de loi correspondant :



A la sortie de l'hémicycle, Marine Le Pen a annoncé proposer, « dès demain, une proposition de loi [sur l'immigration], dont je ne doute pas qu'elle sera transpartisane et qu'elle sera acceptée avec soulagement par

la majorité présidentielle pour modifier un certain nombre d'articles et faciliter l'expulsion des délinquants étrangers ». La dirigeante du groupe d'extrême droite estime que l'adoption de la motion de rejet « protège les Français d'un appel d'air migratoire supplémentaire ».

« Le désaveu qui vient de s'exprimer ce soir est extrêmement puissant, un désaveu du "en même temps", qui est une véritable escroquerie politique et qui se révèle sous son vrai visage », a-t-elle poursuivi. [Video ici.](#)

Voir l'ensemble du compte-rendu dans le Monde, avec les votes et le nom des députés qui, pour des raisons éminemment différentes les uns des autres, ont fait échouer le vote.

https://www.lemonde.fr/politique/live/2023/12/11/en-direct-le-projet-de-loi-immigration-examine-a-l-assemblee-nationale-suivez-les-debats-a-partir-de-16-heures_6205158_823448.html