

Surpopulation africaine et CO2 : une bombe à retardement

écrit par Juvénal de Lyon | 26 septembre 2023





Il est un sujet tabou : la surpopulation dans des pays où les populations aspirent à des standards de vie hors d'atteinte, et où la copulation effrénée y est un mode de vie et de distraction irresponsable.

Ce sujet ne passionne pas nos écologistes bourgeois immigrationnistes impénitents quant aux émissions de Co2 dues au surnombre et au mode de vie espéré par ces populations. Les aider à se développer chez nous contribuera encore plus au réchauffement climatique potentiel.

Envisager une politique nataliste en décroissance, chère à nos bourgeois-écologistes, pour ce continent est contraire à la liberté de « jouir sans entrave », comme le proclamaient les révolutionnaires de salon en 1968 ! **(1)**

Choquant pour ces bonnes âmes, non ?

Et si le pape a raison, c'est sur un point : les pays du bassin méditerranéen doivent en parler ensemble.

(1) 800 millions en 2000, le nombre d'Africains devrait passer à 4,5 milliards en 2100, [selon les projections des Nations unies](#). D'après l'hypothèse haute [1] des [perspectives de 2017 des Nations unies](#) (qui suppose une baisse plus lente de la fécondité), la population du continent passerait par un palier

à [2,7 milliards en 2050](#).

Un humain sur deux devant arriver sur Terre d'ici à 2050 verra le jour sur ce continent, plus précisément en Afrique subsaharienne. Le taux de fécondité y est actuellement de 4,6 enfants par femme en moyenne, contre 2,3 au niveau mondial, selon les [perspectives de la population mondiale de l'Organisation des Nations unies](#) (ONU).

source

: <https://reporterre.net/L-Afrique-confrontee-au-boom-de-sa-population>

Note de Christine Tasin : nous citons également cet extrait d'article consacré aux émissions de CO₂, à destination des écolos dingos qui croient que le CO₂ serait mauvais pour la planète mais qui ne dénoncent jamais la surpopulation africaine. Pour RR, tout cela n' a pas de sens, le problème de la surpopulation est le manque de matières premières, de nourriture... pas le CO₂, évidemment.

Selon un calcul de [The Globe Program](#), la respiration humaine génère en moyenne entre 700 et 900 grammes de CO₂ par jour, il s'agit toutefois d'une estimation basique car, au repos, la consommation d'[oxygène](#) peut être multipliée par 5 quand nous faisons du sport. En prenant le chiffre de 800 grammes et une population de 7,7 milliards au 1er janvier 2020, nous pouvons donc estimer que la respiration humaine émet 6,16 millions de tonnes de CO₂ par jour, soit 2.248 millions de tonnes par an. Si l'on rapporte ce chiffre aux [émissions](#) totales de CO₂ (55,3 gigatonnes en 2018 selon le [Programme des nations Unies pour l'Environnement](#)), la respiration humaine contribue donc à 4 % des émissions de CO₂. Par comparaison, le [transport aérien](#) est responsable de 2,8 % des émissions globales de CO₂. La [respiration](#) n'est donc pas négligeable dans la part des émissions de CO₂, le principal [gaz](#) contributeur du réchauffement climatique anthropique.

source

: <https://www.futura-sciences.com/planete/questions-reponses/rechauffement-climatique-respiration-humaine-contribue-t-elle-rechauffement-climatique-14867/>

A vos calculettes pour évaluer la future pollution humaine émise par les poumons issus de la croissance démographique supplémentaire causée par cette copulation illimitée !!!

Nb :□ une seule lettre sépare population et copulation, étrange n'est-il pas ?

Dormez quand même braves gens □ Le pape, opposant notoire au contrôle des naissances, a mis les préservatifs à l'index !!!!!

Juvénal de Lyon