

Journalistes : je-m'en-foutisme migratoire et volontarisme climatique...

écrit par Antiislam | 21 septembre 2023



Écouté une émission de « France-Info » hier.

Deux parties au débat ...

1) La crise migratoire :

D'abord une première partie consacrée à la « crise migratoire » (sic) de Lampedusa : une véritable invasion dans les faits.

Quelques journalistes autour de la table qui débattent sans fin : « on ne pas mettre fin à cette immigration », « il faut que l'Europe prenne ses responsabilités », « il faut répartir les « réfugiés » », etc etc

Tous les lecteurs de « Résistance Républicaine » connaissent ce type de débats.

A aucun moment, des mesures autoritaires ne sont évoquées : à commencer par le refoulement des envahisseurs dans leur pays d'origine.

Il est comique de noter, à ce sujet, que Médiapart consacre des débats à « *France, dégage de l'Afrique !* » et, en même temps, nous enjoint d'ouvrir nos frontières, totalement, à l'Afrique !!

Ces gens sont des traîtres comme Brasillach ou Thorez l'ont été, en leur temps : un jour il faudra bien les juger.

Revenons à notre sujet principal.

La France, l'Europe sont confrontés à une véritable invasion, qui ne fait que commencer : nos dirigeants ne veulent pas livrer la bataille.

Ils aiment mieux se montrer les valets des Etats-Unis dans une guerre en Ukraine honteuse et catastrophique.

Il me semble que si l'on mettait les dizaines de milliards nécessaires, nous pourrions bâtir une protection efficace contre l'invasion en cours.

L'Europe ne manque pas de personnels humains et de moyens techniques pour y parvenir.

Mais dans les élites mondialisées (chères à Chevènement) l'indifférence complète règne face à ce problème massif qui décidera de notre avenir.

En fait, chez beaucoup de ces élites, ce n'est même pas une question d'indifférence, mais une politique délibérée de faciliter et d'accentuer l'invasion migratoire.

Ursula Von der Leyen, exemple entre mille, cette calamité, a pour but d'effacer, de détruire les particularités nationales des Européens pour les fondre dans son grand machin.

Quoi de mieux qu'une immigration massive pour atteindre cet objectif ?

Et puis le fantasme absolu de ces gens-là est de singer la société multiculturelle états-unienne ...

Ils ont même leur « discours de l'Union » comme là-bas : quels clowns grotesques !

Donc la conclusion de journaliste de « France-Info », concernant l'immigration, est la politique libérale de toujours :

« Laissez faire, laissez passer » .

2)La crise climatique:

Deuxième partie du débat de « France-Info », après la « crise migratoire » : la « crise climatique ».

Et là, le ton des journalistes change du tout au tout !

Le volontarisme le plus extrême est au programme.

Les moyens les plus extravagants sont convoqués pour la « transition écologique ».

Les propositions de taxes carbone, climatiques, écologiques, etc pleuvent la part des journalistes.

Et là, les dizaines, les centaines de milliards introuvables dans la lutte contre l'invasion, les journalistes n'ont aucun mal pour les trouver en faveur de leur « transition écologique ».

Tout ceci, les lecteurs de « Résistance Républicaine » l'entendent aussi, à longueur de journées.

Je n'y reviens donc pas.

Je voudrais donc plutôt insister, en conclusion, sur le contraste ahurissant qui existe entre cette impuissance revendiquée en matière migratoire et ce volontarisme extrême, tout aussi revendiqué, en matière climatique.

Cette situation résulte de la domination écrasante de l'idéologie de l'extrême-gauche (Verts, LFI) dans les médias.

Pour le « sévice public de l'odieux visuel » (GW Goldnadel), nous savons que c'est plié : la quasi-totalité de ses personnels est d'extrême-gauche, ou influencés par elle, et quand un malheureux isolé (je pense à Clément Weill-Raynal) ose l'ouvrir, il se fait massacrer par l'ensemble de ses « confrères ».

Pour les médias privés, s'ils sont possédés par des milliardaires, dans la quasi-totalité des cas, de même, c'est tout aussi plié : la pensée d'extrême-gauche règne.

Ces gens-là imposent, donc, leur doxa partout, en deux points :

-Il ne faut rien faire contre l'immigration : on ne peut pas arrêter l'invasion, pas d'emploi de la force !

-Il faut tout faire contre le réchauffement climatique : on peut arrêter les photons solaires avec nos petits bras musclés.

