

Gabriel Attal rendra-t-il obligatoire le port de l'uniforme à l'école ?

écrit par Maxime | 22 juillet 2023





L'uniforme idéal selon Attal ?

Et si c'était la pierre angulaire de la Macronie, cette histoire d'uniforme ?

Cachez ces différences sociales que je ne saurais voir en face... tout en faisant tout pour les perpétuer.

Le ministre issu de l'école alsacienne, riche de 1,6 millions d'euros à la faveur d'un héritage, né avec une

cuillère en or dans la bouche, s'inquiéterait de la pauvreté des autres.

Mais le même homme a servi la politique des « coupes budgétaires », avec la distribution éhontée de milliards d'euros aux entreprises pendant le Covid tandis que les particuliers ne bénéficieront d'aucune aide de l'Etat fermant les robinets de l'argent public pour faire face à l'inflation, réduisant le service public, patrimoine de ceux qui ont peu, à la portion congrue. Il a soutenu la politique de suppression de l'ISF et toutes les aides apportées aux méga-riches qui n'ont cessé de s'enrichir sous Macron.

+52 % de rémunération pour les grands patrons du CAC40 rien qu'en 2021, sous Macron :

<https://www.leparisien.fr/economie/cac-40-remuneration-record-des-grands-patrons-en-hausse-de-52-en-2021-22-11-2022-ACZWMIUYQZG3RMD5HW5WVPXINY.php>

Bref le ministre des riches se préoccuperait soudainement des pauvres.

Ainsi l'uniforme serait le moyen d'éviter que les enfants de pauvres, ou pauvrement vêtus par leurs parents (ce n'est pas tout à fait la même chose), ne développent un complexe vis-à-vis des enfants bien habillés.

Et ce serait là la clé de la réussite scolaire. L'enfant vêtu habituellement de guenilles se sentirait pousser des ailes parce que l'habitué des Adidas et autres Nike ne pourrait les arborer.

Qui payera l'uniforme ? Les parents, ou la collectivité ?

Sans doute la collectivité, passant commande à un même fournisseur (attention, affaires juteuses en perspective... c'est le moment pour un proche du pouvoir de créer son entreprise dans ce domaine pour se voir attribuer le marché

public), partant du principe que même les enfants mal habillés devraient pouvoir en bénéficier, ce que leurs parents ne pourraient leur payer. Donc la collectivité sans nulle doute.

Il en faudra plusieurs exemplaires pour la semaine car les enfants se salissent notamment en transpirant lors de l'exercice physique à l'école...

Il en faudra de différentes tailles pour chaque enfant, selon qu'il est plus ou moins grand, plus ou moins gros... Il faudra que l'institution scolaire gère la fourniture des uniformes dès la rentrée et puisse s'adapter aux variations de taille et de poids d'élèves en pleine croissance.

Tout un bazar, y aura-t-il des recrutements pour suivre cette logistique alors que Macron et ses préposés oeuvrent depuis 2017 à réduire les effectifs de la fonction publique ?

L'uniforme aussi pour cacher que certains élèves ne respectent pas la laïcité et portent des signes vestimentaires exprimant leur appartenance à l'islam. On se contente d'apparences, en Macronie.

Et pourquoi les parents qui travaillent pour élever leur progéniture dans les meilleures conditions ne pourraient-ils pas s'offrir le plaisir de mettre en valeur leur enfant avec de jolis vêtements ?

Est-ce vraiment important de permettre aux enfants issus de milieux modestes d'ignorer que les autres ont des signes distinctifs de richesse, alors que cela peut au contraire jouer un rôle dans leur désir de revanche sociale et de réussite scolaire ?

Certes dans un monde idéal, les enfants ne travailleraient que pour la pureté du savoir, le plaisir infini de la possession de la connaissance mais on sait bien que dans la

réalité, cela ne fonctionne pas tout à fait ainsi et que chaque firme cherche à former son « poulain » et le propulser sur la voie de l'ascension sociale.

Et c'est encore plus le cas dans les temps difficiles que nous traversons où je me demande comment font les parents pour mettre de l'argent de côté pour faire plaisir à leurs enfants en leur offrant des cadeaux dont des beaux vêtements que ces derniers devraient donc garder au placard...

Peut-être est-ce là une façon aussi de préparer les conséquences des crises que Macron a semées : les parents ne pouvant plus faire de cadeaux à leurs enfants, ceux-ci porteront de toute façon l'uniforme à l'école et seront heureux avec une orange à Noël comme au bon vieux temps.

C'est d'ailleurs mémé Macron en personne qui avait ouvert la voie en se disant heureuse d'avoir porté l'uniforme en son temps:

https://www.lemonde.fr/societe/article/2023/01/12/brigitte-macron-favorable-au-port-de-l-uniforme-a-l-ecole_6157560_3224.html

Cette dame élue de personne prenait position publiquement pour l'instauration de l'uniforme à l'école et Attal avait alors déclaré que le débat méritait d'être ouvert.

A mon avis, jamais l'uniforme ne sera instauré à l'école et c'est juste une façon de donner des gages à la frange la plus traditionaliste de leur électorat, donnant l'impression d'être sérieux en ayant quelques principes vieux-jeu malgré tout le caractère déjanté de la Macronie.



On sait bien que « l'habit ne fait pas le moine » et certains parents vont chercher leurs enfants dans une R5 tandis que d'autres y vont en Porsche.

Il ne faudra pas oublier d'ailleurs de fournir les chaussures car pour les enfants, c'est même plus distinctif que les vêtements. Et là cela représente aussi un certain coût.

Pour le sport à l'école, il faut de bonnes baskets, tennis etc. à au moins 75 euros la paire. L'Etat exsangue a-t-il vraiment les moyens d'en payer régulièrement aux 12 millions d'élèves ?

Il est bien clair que l'instauration d'un uniforme ne résoudrait pas les inégalités sociales criantes favorisées par le maintien de privilèges exorbitants au bénéfice de certains et d'ailleurs l'inégalité sociale n'est pas en soi un problème puisque la Déclaration de 1789 admet des distinctions sociales en fonction des mérites :

Article 6 : *« Tous les citoyens (...) sont également admissibles à toutes dignités, places et emplois publics, selon leur capacité, et sans autre distinction que celle de leurs vertus et de leurs talents ».*

Plutôt que de dépenser des sommes folles en habillement pour donner l'impression – fausse – qu'il n'y a pas de différences sociales entre les enfants, les uns ayant vocation à être élevés, comme Attal, dans un milieu

privilegié contrairement aux autres, les uns pouvant avoir l'espérance de recevoir un bel héritage – comme Attal – tandis que les autres savent que l'espoir en est maigre, une vraie reconnaissance du mérite pourrait consister à attribuer des bourses aux enfants méritants.

Les meilleurs élèves pourraient se voir offrir un beau voyage, pour aller se cultiver à Paris, Rome, Florence ou Athènes, plutôt que rester cloîtrés chez eux pendant que les riches et leurs enfants sont aux quatre coins du monde à profiter des loisirs de la société de consommation...

Ou une bourse d'études pour pouvoir suivre des études sans avoir à travailler à la caisse d'un supermarché ou chez un opérateur de téléphonie mobile pour subvenir à leurs besoins. Quelle grande hypocrisie, là encore, que de faire semblant de croire que cela ne joue pas dans la réussite universitaire des futurs étudiants.

Cela représenterait certes un coût mais il serait bien moins élevé que celui de la fourniture par l'Etat de vêtements et chaussures à tous les enfants pour masquer l'augmentation considérable des inégalités sociales sous Macron.

Par cette prétention de remettre en vigueur l'uniforme, on veut nous faire croire que la France devenue Sodome et Gomorrhe, Babylone du XXIème siècle serait Sparte avec une discipline stricte, un souci réel d'égalité... Foutaises !

Derrière l'uniforme il y a le symbole de la justice, la police, l'armée, la gendarmerie, les pompiers, qui ont des uniformes, qui nourrissent d'ailleurs l'imaginaire sado-masochiste et les symboles de la culture gaie en incarnant l'autorité dominatrice...

Alors à mon avis le seul uniforme qui conviendrait pour exprimer la dégénérescence en marche sous ce gouvernement est celui représenté par l'illustration de cet article.