

« Les dealers et les imams ont mis fin aux émeutes » (Eric Zemmour)

écrit par Jacques Lenormand | 12 juillet 2023



Dans la vidéo du combat oral du 11 juillet entre Eric Zemmour et Apolline de Malherbes, sur RMC/BFMTV, on voit la gestapiste le fusiller dix fois du regard. Quelle haine !

Zemmour dérange l'establishment lorsqu'il fait l'analyse lucide que ce sont « les dealers et les imams » qui ont mit

fin aux émeutes, et non pas les forces de l'ordre.

La plupart des téléspectateurs et visionneurs de ce beau moment journalistique comprennent aisément la raison pour laquelle **les dealers** ont été gênés dans leur commerce durant le temps des émeutes : les troubles, ce n'est bon pour aucun business, pour la vente de drogue comme pour le reste. Que ces avisés et clandestins vendeurs de mort aient politiquement calculé juste en prédisant aux jeunes émeutiers que la bataille était perdue d'avance et qu'ils devaient rentrer à la maison, c'est vraisemblable. Ils ont du pouvoir sur les banlieues et personne n'a voulu leur tenir tête. Les caïds et les grands frères sont l'avenir de ces banlieues.

Mais les gens se demandent **pourquoi les chefs de l'islam** ne voudraient pas que les choses s'enveniment. Ça va contre toute attente !

Est-ce que, finalement, le slogan « l'islam est une religion de paix et d'amour » aurait du vrai ? L'islam se serait-il converti à l'obéissance civile, à la sagesse, au respect des lois républicaines et à leur primauté sur le devoir divin de djihad ?

D'autres, plus sceptiques, mais tous as de géopolitique, font part ici ou là, dans leurs commentaires, de leur mobilisation : ils sont prêts à sortir les fourches et à en découdre avec les ennemis de la France. Ils assurent qu'on est proches de la guerre civile. Et qu'on doit s'y préparer en s'armant ou en prévoyant un plan B en cas de révolution sociale surprise qui ne saurait tarder. Que la déposition du despote n'a jamais été aussi proche, voire imminente. Qu'on est au bord de l'implosion-explosion.

Mais quelque chose cloche. Car, face à ce branle-bas de combat légitimé par une analyse irréprochable de la situation du pays, face à cette excitation des patriotes

armés, ce serait les musulmans qui freineraient, se tairaient, se terreraient, se feraient oublier, abandonneraient le djihad, même celui d'ambiance. **Et pourquoi agiraient-ils ainsi à l'improviste et quasiment de façon malhonnête ?**

Cela vaut la peine de chercher des raisons à cette reculade :

- Parce qu'ils ne sont pas prêts ? Ni en nombre (ce sera bon dans 20, dans 30 ans ?) ni en logistique (ils sont un peu brouillons). Voici déjà plusieurs mois qu'il n'y a pas eu en France d'assassinats musulmans dits "terroristes" : ils font le dos rond, ils tentent de se faire oublier, d'arriver dans le pays convoité et de s'y installer mais de se faire discrets, selon la stratégie frériste. Tant que le basculement démographique et l'importance logistique ne seront pas en leur faveur, ils se couleront dans l'armée de réserve, l'armée de l'ombre, et éviteront tout motif de critique de la part des Français qu'ils sentent un peu énervés contre eux et les étrangers en général. Nous pouvons accumuler les prévisions et les prophéties sur l'imminence d'une guerre civile en France, et nous opposer à l'infini sur ce sujet : les chefs de guerre musulmans éviteront soigneusement tout danger d'une confrontation générale, qui pourrait mener à la dissolution de leur armée en France. Il leur faudrait tout recommencer, repartir de zéro et continuer la propagande de « l'islam, religion de paix et d'amour », qui a si bien marché ! Cette confrontation physique franco-musulmane n'aura pas lieu.
- Parce qu'ils veulent donner à leur armée l'image d'une religion de paix et d'amour, toujours selon la

stratégie frériste ? L'illusion a été rentable et bénéfique durant de nombreuses années, avec des retombées incroyables comme le vivre ensemble, le nous sommes tous fils du même père Abraham, l'œcuménisme, etc.

- Parce que, en cas de défaite si l'armée se mettait du côté des forces de l'ordre, ils perdraient gros à titre personnel ? Cela vaut la peine d'y réfléchir à deux fois avant de faire un djihad au résultat hasardeux.
- Parce que c'est une bonne occasion, pour l'état-major de l'islam en France, de faire preuve de jugement, d'autorité et de se montrer opérationnels ? Ce qui fait que, le jour où l'ordre d'y aller sera donné, il faudra obéir de la même façon aveugle.
- Parce que la stratégie de l'étrangleur intermittent impose de laisser la victime reprendre son souffle ? L'islam ne peut durablement s'implanter en France que s'il brouille son image et favorise les jugements contradictoires à son égard. Les Français qui n'ont rien à reprocher aux musulmans sont nombreux, il faut les encourager dans cette erreur de jugement.
- Parce que mélanger des revendications profanes (pillages de magasins, détestation des forces de

l'ordre, détérioration de biens publics, incendie d'écoles, ...) et l'avancée de l'islam en France ne peuvent pas se réaliser grâce aux mêmes batailles ? Quand on crie « Allahu akbar ! » on ne crie pas « La police tue ! ». Ne mélangeons pas les genres.

- Parce que le djihad a ses lois propres et que les "imams" ont l'exclusivité de leurs interprétations ? Les imams sont les guides des communautés sunnites et les guides spirituels et temporels dans le chiisme. Les lois coraniques ne peuvent pas être confondues avec d'autres motifs de guerres de conquêtes.

- Parce que, selon la sharia, le butin pris sur les mécréants (provenant par exemple du trafic de drogue et autres business non déclarés) doit servir de rétribution ou de revenu au guerrier de l'islam, à condition qu'il en rétrocède le cinquième (20%) aux responsables ou animateurs de la communauté musulmane, comme du temps béni des débuts de l'islam tels qu'ils sont décrits dans le coran ? Est-ce que les imams de nos banlieues, pour beaucoup d'origine turque, algérienne, marocaine, afghane, en palpent et aimeraient que les affaires reprennent ?

- x et y autres motifs à trouver : allez-y !

De toute façon, ce calcul des imams et cet ordre donné par eux en sifflant la fin de la partie et le retour à l'ordre est un signe visible de l'importance de leur pouvoir sur les

jeunes musulmans en France.

On a du souci à se faire : même quand ça va bien (comme la fin des émeutes), ça va mal (les troupes des guerriers de l'islam sont en ordre de marche et obéissent au doigt et à l'œil à leurs chefs).

Le Z a une meilleure vue qu'Apolline et un courage bien supérieur.

