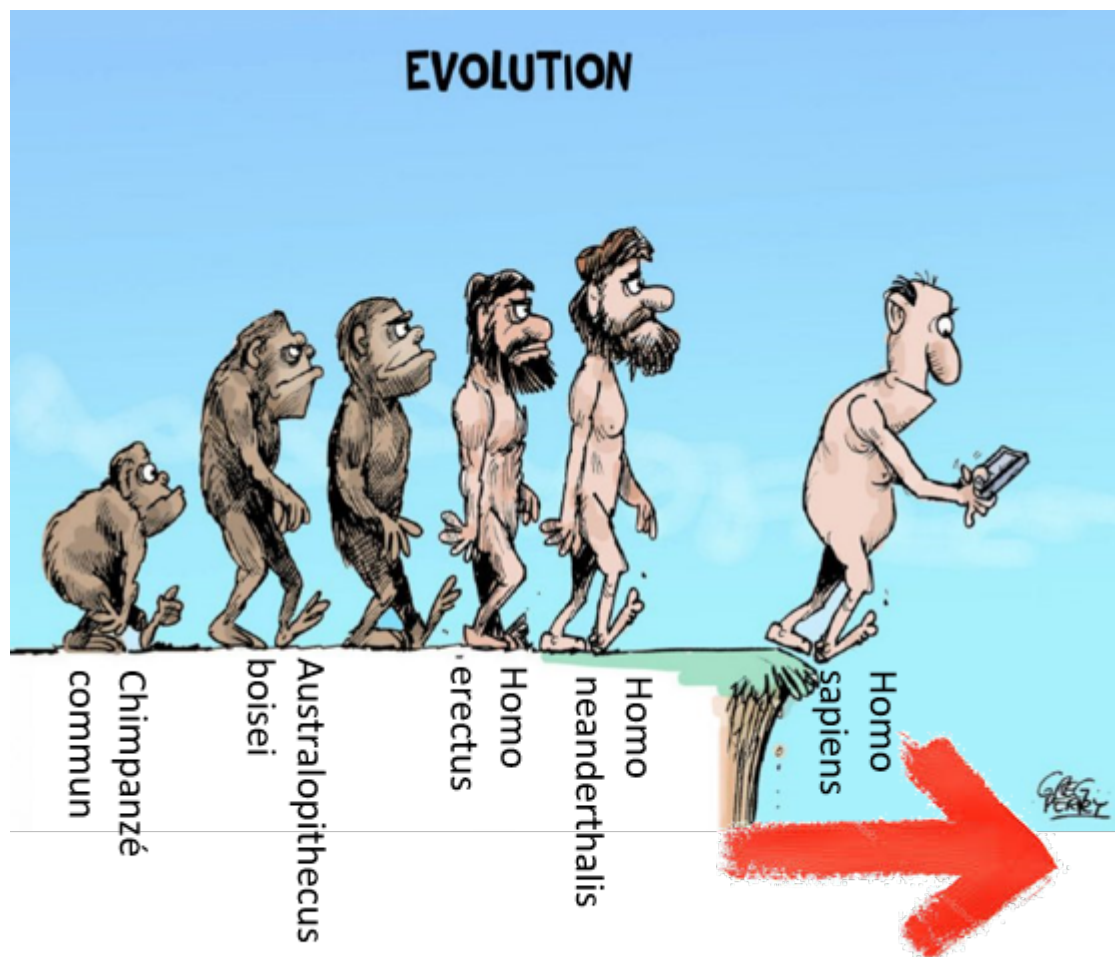
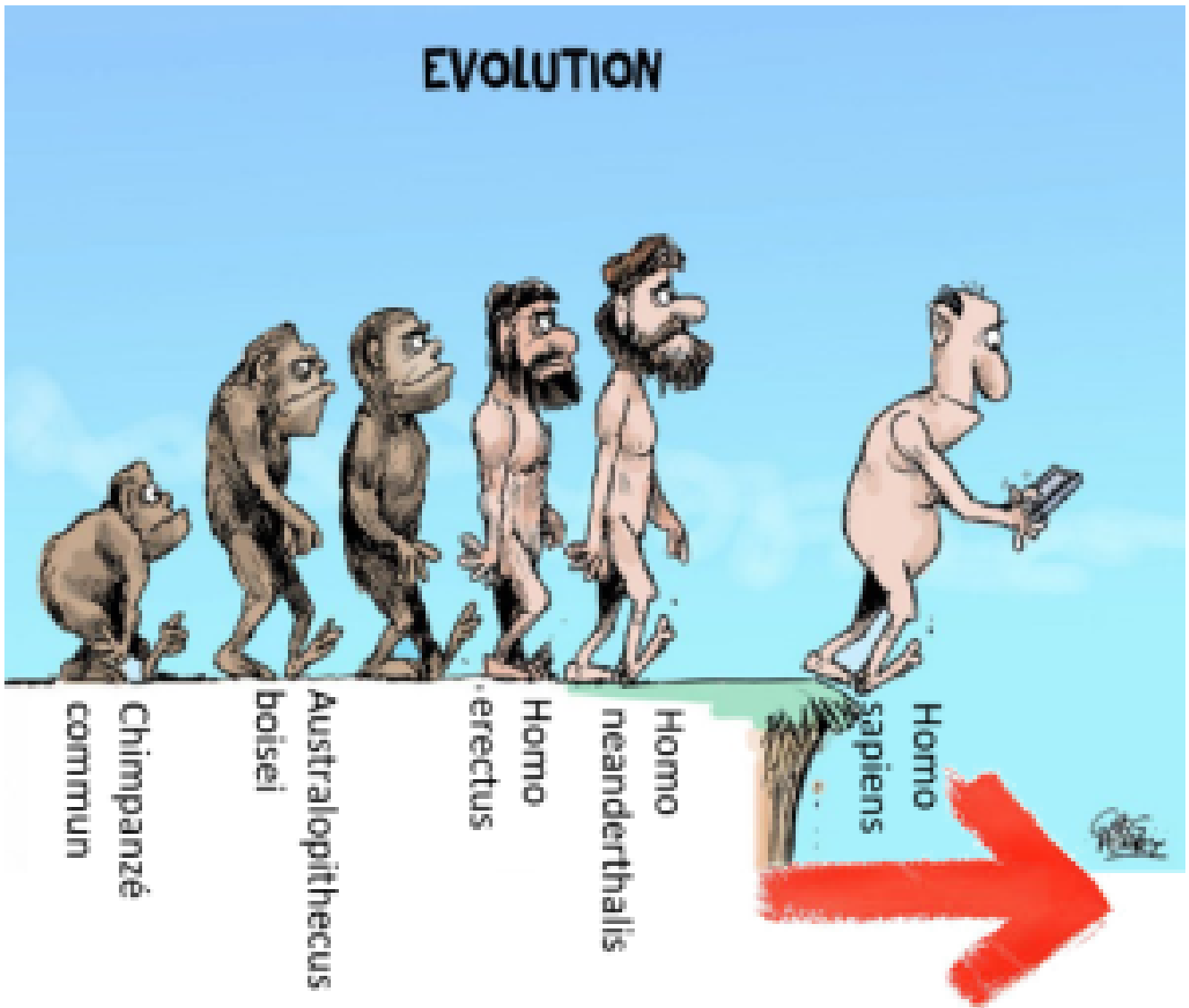


S'ils veulent nous imposer la semaine de 4 jours, c'est surtout pas pour notre bien !

écrit par Maxime | 13 juin 2023





La gouvernance prépare la semaine de 4 jours pour nous prendre les lundi fériés, geler les rémunérations, accroître la mainmise sur le salarié...

C'est un concert dont on peine à croire qu'il serait improvisé, non concerté...

Cela vient de la prétendue base – de traîtres syndicats – comme du haut – le patronat ; cela s'exprime dans les médias.

Le bruit court, on pèse le contre et surtout le pour...

Réduire la semaine de travail à 4 jours !

4 jours plus chargés pour avoir un week-end de 3 jours... Le progrès nous dit-on.

C'est donc dans les projets de la gouvernance – cette entité volontairement vague, faite d'intérêts privés et publics, de lobbys, de médias dessinant de grandes orientations qui finiront par passer pour une revendication populaire.

Par exemple, cet article de Corse-matin daté d'hier :

<https://www.corsematin.com/articles/la-semaine-de-4-jours-le-remede-a-lintensification-du-travail-selon-un-patron-143227>

3 organisations syndicales ont signé... 90% des Français en rêveraient... 32 heures sur 4 jours.

Donc 8 heures par jour de travail sur ces 4 jours.

Cela n'aurait que des avantages nous promet-t-on...

On concède cependant que *“certains salariés sont aussi réticents : ils craignent des plannings impossibles, des objectifs inatteignables...”*.

Même article dans Sud-ouest hier...

<https://www.sudouest.fr/economie/emploi/semaine-de-quatre-jours-on-travaille-mieux-c-est-l-avenir-assure-le-patron-de-ldlc-15529644.php>

Ouest France...

<https://www.ouest-france.fr/bretagne/rennes-35000/semaine-de-quatre-jours-ces-entreprises-rennaises-ont-saute-le-pas-voici-comment-0bb9986a-ff99-11ed-a110-11a954a625a9>

BFM TV : “je n’y vois que des avantages”

https://www.bfmtv.com/economie/economie-social/je-n-y-vois-que-des-avantages-la-semaine-de-4-jours-convainc-entreprises-et-salaries_AV-202306070497.html

Des médias alternatifs de type “réseau professionnel” sur

internet

Météojob

<https://www.meteojob.com/blog-emploi/actualites-de-lemploi/semaine-de-4-jours-avantages-et-inconvenients>

Forbes habille ça d'un vêtement très "intello", pseudo-structuraliste : "l'approche systémique".

<https://www.forbes.fr/classements/entreprises/mieux-comprendre-la-semaine-de-4-jours-grace-a-lapproche-systemique/>

Cela va plaire à ceux qui aiment sortir les mots gros pour impressionner leur auditoire... Si, si, je t'assure, l'approche systémique milite pour la semaine de 4 jours. Voilà de quoi épater son monde.

Les éditions Tissot en parlent comme un sujet de "droit du travail" et demandent "où en sommes-nous?", comme si le cours normal des choses, le progrès était de passer aux 4 jours.

<https://www.editions-tissot.fr/actualite/droit-du-travail/semaine-de-4-jours-ou-en-sommes-nous>

Pour continuer l'état des lieux du bourrage de crâne diffus, Radio France y consacre un article aujourd'hui. Ah tiens ! quelle coïncidence !

<https://www.radiofrance.fr/franceinter/podcasts/histoires-economiques/histoires-economiques-du-lundi-12-juin-2023-1914724>

Là encore, on concède que **"ce sont des journées à rallonge et donc trop contraignantes, surtout quand on a des enfants à l'école."**

Certains économistes ajoutent que deux heures de travail supplémentaires par jour, c'est fatigant et cela peut donc nuire à la productivité. Sans oublier la complexité de réorganiser le travail, en particulier dans les petites

entreprises où l'absence d'un salarié peut très vite virer au casse-tête".

Mais on insiste sur le fait qu'il y aurait des "réussites".

L'article de Radio France a le mérite de signaler que le risque est d'avoir un gel des rémunérations face à l'inflation...

Puisque nous sommes en récession, on comprend bien la manoeuvre : dégainer les 32 heures comme un acquis social pour légitimer un blocage des rémunérations qui ne pourront pas suivre le galop infernal de l'inflation.

Les médias, la gouvernance savent que les Français sont un peuple qui discute, critique, soumet à examen... Donc ils tempèrent les avantages du changement de rythme hebdomadaire qui est dans les tuyaux.

Mais s'ils se mettent tous à en parler en même temps, c'est quand même pour nous le vendre. Cette simultanéité n'a rien d'une coïncidence.

Pour ma part, je pense que le but est d'accroître la mainmise sur le salarié, dont l'investissement demeurera l'équivalent de 35 heures par semaine.

Les 3 heures en moins ne seront pas réellement "données" car ce sera du temps de travail différé dans le relâchement de la pression le 5ème jour. 3 heures, cela passe vite ! Le jour non travaillé, le salarié "Ko" de sa semaine intense car l'effort à fournir demeurera le même passera une matinée à reprendre les forces que le rythme effréné des 4 autres jours lui aura confisquées.

Que ce soit du repos physique ou mental, on comprend aisément que les petits instants de décompression quotidien, ayant été supprimés, devront être rattrapés le 5ème jour. **Comme une machine qui a surchauffé demeure indisponible le**

temps de ramener sa température dans les normes.

Le salarié pressé comme une éponge aura peut-être même besoin de l'intégralité de son 5ème jour pour récupérer la fatigue accumulée. Les salaires seront bloqués et le prétendu avantage résidant dans le passage aux 32 heures ne sera que du flan...

En effet, les plus grandes plages horaires travaillées quotidiennement se feront au détriment de la vie personnelle du salarié.

Avoir un emploi tout en élevant des enfants est compliqué quand on a une journée de travail de 8 heures. La "deuxième journée" des parents à la maison est d'autant plus épuisante.

Quel intérêt d'avoir un week-end de 3 jours quand on s'épuise les 4 autres ?

Le jour non travaillé supplémentaire sera d'autant moins reposant. Le salarié restera mentalement au travail et ressassera ses journées de travail, en se demandant s'il a bien tout fait, s'il n'a rien oublié etc. car les 4 jours travaillés seront plus intenses et la concentration sera moindre.

Les salariés qui ont un travail éprouvant physiquement encaisseront le 5ème jour la fatigue supplémentaire qu'ils se seraient épargnée en travaillant 5 jours avec des journées moins chargées.

Le but étant d'avoir un week-end de 3 jours, il est à craindre que le jour non travaillé soit un lundi, ce qui fera "sauter" les jours fériés qui souvent tombent un lundi.

La Cour de cassation a jugé à ce sujet que cela n'ouvrirait droit à aucune indemnisation du salarié (décision du 10 mai :

<https://www.courdecassation.fr/decision/645b34df2d7932d0f815a599>).

On peut donc penser que c'est une stratégie pour nous confisquer adroitement quelques jours fériés, dans la suite de l'ignoble suppression déguisée du lundi de Pentecôte par Raffarin il y a 20 ans.

Sans doute le gouvernement, s'il ouvrait la voie aux 4 jours hebdomadaires, n'imposerait pas pour autant le passage à 32 heures.

Ainsi, les 35 heures seraient à amortir sur 4 jours avec 8,75 h à travailler quotidiennement.

Pour les nombreux salariés qui avaient l'habitude d'aller au cinéma, à la salle de sport, au théâtre après le travail, les journées à rallonge ne leur en laisseront plus le loisir.

Ils seront ainsi amenés à lever le pied sur leur passion, leur moteur et c'est le travail qui grignotera ces petits espaces de liberté que les uns et les autres avaient appris à se ménager au quotidien.

Ainsi, l'emprise de la vie professionnelle sur la vie privée sera amenée à s'accroître, contrairement à ce qui est prétendu par les thuriféraires de cette mesure !

Les grands bénéficiaires seront l'électorat de prédilection de Macron, cadres supérieurs, patrons, jeunes loups qui déjà n'avaient pas de vie car ils consacraient toute leur semaine au boulot au détriment de toute vie spirituelle, culturelle, familiale... Le week-end de 3 jours pour faire une escapade là où les "sans-dents" ne peuvent pas aller (il sera long le week-end de 3 jours pour les Français qui restent généralement chez eux le week-end faute d'avoir les moyens de partir), pour rejoindre la résidence secondaire...

“La Tribune” invite au moins à expérimenter.
<https://www.latribune.fr/economie/france/la-semaine-de-quatre-jours-une-fausse-bonne-idee-964223.html>

“France bleu” y consacre un article en disant que peu d’entreprises ont encore expérimenté
<https://www.francebleu.fr/infos/economie-social/semaine-de-4-jours-peu-d-entreprises-ont-franchi-le-cap-selon-le-president-de-l-andrh-savoie-mont-blanc-7637994>

“L’Humanité” s’y met aussi, en faisant mine de grogner :

<https://www.humanite.fr/social-eco/conditions-de-travail/la-semaine-de-4-jours-arnaque-ou-progres-794580>

Pour le “gazette des communes”, “tout le monde y gagne”.

<https://www.lagazettedescommunes.com/865827/la-semaine-de-quatre-jours-tout-le-monde-y-gagne/>

Le nombre d’articles qui s’y rapporte est impressionnant, il est impossible de faire une liste exhaustive, mais ce qu’on remarque c’est que c’est un véritable harcèlement médiatique depuis des semaines qui est organisé.

Par exemple, Ouest-France y consacrait un sujet le 19 mai avant de revenir à la charge un mois plus tard, le 9 juin.

<https://www.ouest-france.fr/economie/emploi/la-semaine-de-quatre-jours-peut-elle-simposer-en-france-1ce338fe-f098-11ed-a712-6e3ad690fa08>

Difficile pour l’instant de savoir exactement ce que le gouvernement a dans ses cartons à ce sujet.

Réduire le temps de travail moyennant un maintien des rémunérations afin d’éviter d’augmenter les salaires et donc dévaloriser l’épargne des possédants et rentiers ?

Le cours normal des choses étant en effet, en période

d'inflation, d'augmenter les salaires pour suivre le coût de la vie. Or, nombre de travailleurs n'ont pas ou quasiment pas eu d'augmentation depuis que l'inflation galope...

Faire passer à 4 jours sans diminuer le temps de travail, pour donner l'impression de "donner" un jour de week-end supplémentaire sans accorder en réalité d'avantage social nouveau ?

En profiter pour nous sucrer les lundis fériés en décrétant qu'au niveau national, le lundi serait désormais le jour non travaillé de la semaine permettant de passer aux 4 jours hebdomadaires ?

Toujours est-il que cette mesure augmentera l'emprise mentale sur les travailleurs et qu'elle prépare le terrain au retour des 40 heures par semaine, car on finira bien par nous dire dans quelques années qu'en France, on est des fainéants car on ne travaille de 4 jours par semaine et qu'il suffirait de rajouter 8 heures aux 32 pour rééquilibrer les retraites, combler le trou de la Sécu, financer la dette écologique ou que sais-je encore...