

# Immigration au Québec : problèmes et solutions !

écrit par Jacques Légaré | 1 juin 2023



Naturellement, nous pouvons faire des ponts entre ce qui se passe ou devrait se passer au Québec et ce qui se passe ou

devrait se passer en France. Mais les lois étant différentes, je ne m'aventurerai pas sur ce qui devrait se passer en France, ne voulant surtout pas attirer des ennuis judiciaires à RR et donc à Christine, c'est pourquoi je ne parle ici que de ce qui, à mes yeux, serait idéal pour le Québec après avoir rappelé ce qui oppose fondamentalement les Etats laïques et qui veulent le rester comme le Québec et la France et les Anglo-Saxons.

### Les problèmes au Québec

**Il est arrivé 150 000 immigrants au Québec en 2021. Le gouvernement de la [CAQ](#) ne veut en accueillir que 50 000.**

**Il exige qu'ils parlent français avant leur arrivée afin de protéger la démographie francophone au Québec.**

Mais des \*Canadians\* veulent 100 millions d'habitants au Canada d'ici 2100, donc par l'immigration massive. **Ils veulent imiter les USA** qui en ont accueilli près de 50 millions dans leur histoire et en accueillent aujourd'hui 1 million/an, en plus de supporter 1 million d'illégaux.

**Les USA sont certains que la \*Liberty\* crée un \*melting pot\* où tous les immigrants sont à terme intégrés et parlent anglais.** La religion, ils s'en fichent. L'important : que l'immigrant obéisse aux lois et gagne sa vie.

**En France et au Québec, tout diffère. Les deux exigent l'intégration aux valeurs laïques et modernistes de la culture commune. Les Américains ne veulent minimalement que leur intégration au marché du travail.**

**Les pays anglo-saxons se dirigent vers une fragmentation culturelle de leur pays. Peu leur importe.** L'individualisme y est vu comme une force, et le communautarisme de toute nature comme une possibilité, indifférente et sans intérêt.

Pour eux, le sort des femmes et des enfants a moins

d'importance que la \*liberté de religion\* puisque celle-ci a concouru à l'émancipation du pays de la couronne britannique, anglicane et tyrannique. Enfants et femmes sont sacrifiés, avec la justification que d'autres mouvements progressistes existent et les secourent efficacement. Un progressiste laïciste sait que c'est inexact.

**Les solutions que je verrais bien volontiers mises en application au Québec pour résister aux pressions et communautaristes et "canadiennes" tendance anglo-saxonne**

**1,** Tolérer la religion et ses manifestations pour les seuls adultes immigrants.

**2,** Tout immigrant doit suivre durant la première année un Cours de 3 h/semaine durant 4 mois, intitulé \*Intégration à la citoyenneté et à la culture commune\*. Il comprendrait :

a- Une initiation à la culture française et occidentale : histoire, valeurs, constitution et droit.

b- Une mise en relief des dangers de l'intégrisme, du communautarisme, de la toxicité contenue dans les textes sacrés, des enjeux géopolitiques liés aux fanatismes anti occidentaux.

c- une instruction spécifique pour les adolescentes, menacées qu'elles sont de prédation sexuelle et de soumission machiste par la famille ou le conjoint,

**3,** Exiger que les enfants (la 2e génération) ne fréquentent que l'école laïque et moderniste, celle de Jules Ferry et des Lumières.

**4,** Fermeture des écoles à projet éducatif religieux ou exigence du retrait de ce type de projet éducatif, avec contrôles réguliers.

**5,** Interdire aux parents, restés traditionnels, d'interférer et de contrer l'éducation citoyenne et commune donnée à

l'école par la République.

**6**, Faire comprendre aux parents que leurs enfants sont aussi nos compatriotes.

Notre droit de regard, de soutien et de protection vient certes en second après le leur, mais dans la voie de notre modernité citoyenne.

**7**, Des amendes sévères imposées aux adultes qui endoctrineront leurs enfants dans des créneaux religieux incompatibles avec les valeurs modernes : rigoureuse égalité homme/femme, liberté d'expression et des mœurs, primauté de la science moderne dans la culture pédagogique familiale.

**8**, Imposer, diffuser et vérifier la laïcité la plus stricte, sans passe-droits et la réclusion de la religion dans les seuls lieux de culte.

**9**, Aucune interférence ou visibilité de la religion dans les lieux de travail et dans l'espace public.

**10**, Le voile est interdit, même s'il est un choix tout personnel. Sa discrimination à l'embauche ou aux activités civiques est aussi permise, laissant au croyant le choix de payer le prix de se soustraire aux mœurs vestimentaires communes.

Plus encore, cette restriction en hommage aux femmes dont le visage a été défiguré par un jet d'acide pour avoir refusé de le porter.

En des centaines de métiers, l'entreprise décide de l'habillement exigé ou interdit.

**11**, Dès l'arrivée de l'immigrant, et pour tous ceux qui, arrivés, ont des comportements problématiques, des mises au point sur les notions de liberté, de tolérance et d'accueil sont enseignées :

-La liberté n'est qu'une capacité. Sans arrimage à la modernité, elle se fourvoie souvent dans la déraison et l'extravagance.

-La tolérance ne peut tolérer l'intolérable. Tout ce qui viole les droits humains, l'égalité homme/femme, la liberté de conscience des enfants est intolérable.

-La liberté ne tolère pas les projets politiques et religieux qui à terme sont totalement liberticides.

-La religion n'est qu'une opinion; la personne seule a des droits, et seule a droit au respect. La critique de la religion est une salutaire protection de ses dérives.

-L'amalgame entre une personne et sa religion est un abus sémantique grave. La personne y perd son autonomie intellectuelle, fait l'objet de stigmatisations populaires disgracieuses pour une opinion désuète qui s'est trompé de pays.

-Aux yeux de la modernité, l'opinion religieuse vaut moins que la personne qui la professe ou qui s'en vêtit bien tristement.

- \*Un bon musulman\* » comme un \*« bon chrétien\* » doit comprendre et admettre, sauf à se voir refuser l'immigration, que la modernité, en lui fixant une aire nouvelle, moins envahissante, le protège mieux que dans les théocraties.

-Plus encore, ce « \*bon musulman\* » et ce \*« bon chrétien\* » doivent être convaincus que les intégristes et les fanatiques ternissent leur religion et ne leur apportent que tracasseries et mauvaise réputation.

-L'immigrant est un fabuleux gain pour un pays quand ce pays est pour lui autre chose qu'une planche sécuritaire ou un pactole inespéré.

**Jacques Légaré\*, né 1948**

Maître en Histoire byzantino-arabe (1975)