

L'islam, ce colosse aux pieds d'argile, est un monstre sans cervelle

écrit par Jacques Lenormand | 21 avril 2023



Le plus grand champ de pétrole du monde, le gisement de Ghawar, à l'est de l'Arabie Saoudite, représente la moitié du pétrole puisé dans le royaume... un rapport étroit avec le développement de l'islam.

Les dollars provenant de la vente du pétrole à l'Occident depuis plusieurs dizaines d'années ont brutalement irrigué le désert arabe et, saisissant l'opportunité, les nouveaux riches ont cru bon de remercier

Allah ! Toute l'Oumma a alors levé les mains au ciel en un geste de gratitude.

L'idéologie islamique était moribonde avant la vente du pétrole, aucun pays musulman ne fonctionnait paisiblement et de façon prospère, aucune invention ne sortait de leur marasme économique et social, l'islam était en faillite, en fin de vie. L'empire ottoman avait été disloqué en 1923 (Traité de Sèvres), le califat supprimé l'année suivante et nos intellectuels n'éprouvaient plus la nécessité de travailler sur le sujet islam, observé en mort cérébrale. Kemal Atatürk s'était écrié au Parlement lors de la séance d'abolition du califat (3 mars 1924) : *« N'est-ce pas pour le Calife, pour l'islam, pour les prêtres (de l'islam) et pour toute cette vermine que le paysan turc a été condamné à saigner et à mourir pendant des siècles, sous toutes les latitudes et sous tous les climats ? Il est temps que la Turquie songe à elle-même, qu'elle ignore tous ces Hindous et ces Arabes qui l'ont menée à sa perte. Il est grand temps, je le répète, qu'elle secoue définitivement le joug de l'islam ! Voilà des siècles que le califat se gorge de notre sang ! »* (« Mustapha Kémal » Benoist-Méchin . Albin Michel 1954. Page 332).

Requinqué de façon imprévisible par les pétrodollars, l'islam tombé en mode survie s'est immédiatement autorisé une seconde jeunesse et est reparti en campagne offensive, victime aveugle et têtue de son atavisme (son fameux « devoir de conquête », le djihad). Dès 1928 c'était la création de la stratégie des Frères musulmans, en remplacement des attaques militaires sur les champs de batailles, devenues impossibles à cause de l'armement des pays occidentaux. Les Arabes avaient été vaincus, les Turcs avaient été vaincus, il n'y avait plus de calife (de général en chef), alors chaque musulman, promu « Frère » (d'armes), recevait l'ordre d'agir en franc-tireur et de construire autour de lui, là où il se trouvait, notamment immigré dans

les pays convoités, une cellule de conquête. Cette rapide structuration de l'islam en conquête s'est déroulée sous nos yeux, nous en avons tous été les témoins, certains indignés, d'autres indifférents, d'autres intéressés pour raisons électorales. Dans la pure ligne de cette stratégie a été élaboré un projet d'islamisation du Monde, reprenant les impératifs coraniques de la conquête tout en les actualisant, et dont le texte a été découvert fortuitement chez un banquier musulman. Ce projet a pu être diffusé notamment grâce au livre écrit en 2019 par Alexandre Del Valle et Emmanuel Razzavi, publié à l'Artilleur et ayant pour titre « *Le Projet* ». Dernièrement, @Marcher sur des Œufs nous a ici même offert plusieurs liens You Tube permettant d'écouter Alexandre Del Vall nous présenter son travail.

Je relaie de nouveau cette excellente conférence de Alexandre del Valle sur la façon dont les frères musulmans, avec l'appui d'Erdogan, mettent la main sur l'UE et leurs vues sur la domination mondiale. Merci qui ?!

□ « Comment Erdogan est-il parvenu à prendre le contrôle de l'islam en Europe ? »

□ <https://www.youtube.com/watch?v=ZJB4crcnAHE>

Marcher sur des oeufs

Source du commentaire : <https://resistancerepublicaine.com/2023/04/18/lenfer-que-vivent-les-habitants-de-champigny-cest-lenfer-qui-attend-tous-les-francais/>

Rêvant du retour des anciennes périodes de ''gloire'' des Arabes et des Turcs ottomans, maîtres du monde, les conquérants misèrent sur l'immigration pour attaquer les pays convoités de l'intérieur. Ces mêmes pays, dont le nôtre, ayant baissé la garde, déroulèrent le tapis rouge aux « guerriers de l'islam » camouflés en pieux pèlerins selon

la vieille ruse attribuée à Mahomet mais pratiquée par tous les chefs de guerre musulmans : contrats d'embauches, regroupement familial, aide médicale universelle, aides sociales en tout genre, associations dédiées aux étrangers, avocats spécialisés, régularisations des sans-papiers et autres illégaux, arrêt des expulsions, autorisation et même financement de constructions de mosquées, banalisation du halal, remplacement de nos lois par la charia en certaines occasions, signes visibles de la conquête, etc.

Pour tout le monde, pour les musulmans en conquête comme pour les populations sidérées et paralysées par l'accusation de racisme si elles manifestaient leur désaccord , l'Histoire était fixée pour toujours : le créateur de l'islam était Mahomet, né en 575, prophète à La Mecque de 610 à 622, puis à Médine de 622 à 630, puis vainqueur de La Mecque en 630 où il mourut en 632 après avoir dicté l'écriture du coran à son auditoire et à son secrétaire Saïd ibn Zayd. Une vérité indiscutable : le coran était l'œuvre de Mahomet.

Patatras ! Voilà que, depuis 20 ou 30 ans l'édifice imposant et semblant éternel se fissure, s'émiette, se lézarde, menacé d'écroulement. Jusqu'alors, les fouilles archéologiques étaient interdites en Arabie, et le coran n'avait pas bénéficié des mêmes possibilités d'études critiques des textes anciens que les autres textes fondateurs tels que le judaïsme et le christianisme. Voilà que les scientifiques de nombreuses disciplines, archéologues, grammairiens de langues orientales anciennes, lexicographes, pétrographes, fouilleurs en tout genre, ont conjugué leurs connaissances et viennent d'aboutir à des conclusions brisant le miroir déformant si précautionneusement entretenu par les conquérants. **Mahomet n'est pas Mahomet, le coran n'est pas le coran, l'islam n'est pas l'islam.**

Cela nous concerne-t-il ?

Oui, si nous sommes conscients que notre détestation légitime et saine de l'islam et ceux de ses représentants en conquête ne peut pas être efficace si nous nous contentons de slogans, d'injures, de colères devant nos écrans. Nous devons pouvoir apporter des arguments pas seulement à nos adversaires mais à nos responsables politiques pour que soit stoppée l'avancée de l'islam en France. Face aux ''vérités'' du coran et d'Allah, nous pouvons désormais faire partie des premiers (nous, ici, à R. R.) à opposer des arguments scientifiques.

Mahomet était mort et enterré depuis près d'un siècle lorsque fut écrit le coran. Ce ne sont pas les paroles, les phrases, les commandements de Mahomet que le coran transmet, mais celles et ceux des califes du second siècle de l'islam (dont Abd el Malik) qui ont choisi ce mode de communication, un peu avant l'an 800, pour asseoir leur autorité, unifier leur commandement, structurer politiquement leurs armées en conquêtes. Ils ont mis leurs propres mots dans la bouche de Mahomet (dont le nom même était déjà oublié à l'époque, un siècle plus tard, au point d'être contraints de lui donner un surnom : « Digne de louanges », Muhammad en arabe, et un statut : le prophète) et l'utilisent comme un relais entre eux et Allah le Créateur tout-puissant de l'Univers, à qui il faut obéir en obéissant au calife ! Ils ont créé Mahomet, même si un certain personnage un peu charismatique a existé vers 600 et a rappelé les juifs et les chrétiens de son entourage à se préparer à la Fin imminente du Monde et au Jugement Dernier.

Si déjà pour nous c'est mentalement difficile de chasser de notre mémoire l'image du Mahomet recevant la Révélation divine de l'ange Gabriel puis dictant le coran à son secrétaire, pour la remplacer par ce que les scientifiques du début du XXI è siècle viennent de découvrir et de nous apprendre, **imaginons la réaction épouvantée des musulmans qui apprendront cette réalité** ! Or nos arguments,

des découvertes scientifiques, sont indiscutables, vérifiables et actés. Nous avons donc un bon coup d'avance sur les musulmans empêtrés dans leurs certitudes qui sont autant d'erreurs.

Qu'est-ce que cela change ?

Cela change qu'en reprenant la main, en ayant des arguments imparables, nous réécrivons l'Histoire sur des preuves authentiques et que nous annulons celle qui nous était imposée, à savoir que l'islam est une religion.

L'islam n'est pas une religion. Il le fut quelques années, à La Mecque, telle que la mémoire d'un certain personnage anonyme pieux, appelé Muhammad dans le coran, le laisse entrevoir un siècle après sa mort. Puis il changea de nature sous le commandement de chefs militaires en campagne et en création d'une entité politique unifiant les Arabes.

L'écriture du coran témoigne du choix de la violence, de la terreur, de la force armée, de l'offensive militaire par les chefs de l'islam dès la fin du premier siècle (fin du VII^e s. de notre ère commune) qui, pour légitimer leur autorité, inventent une dynastie les reliant à un « prophète », le fameux « Digne de louanges », choisi par Dieu pour donner la suprématie aux Arabes.

Cela, certains islamologues le pressentaient, et voilà que c'est maintenant prouvé.

A nous de prendre de l'avance, d'être à la pointe du combat d'opposition à l'islam conquérant, d'affûter nos arguments et de les diffuser. **La Liberté guidant le peuple a sa place à Résistance Républicaine !**

Jacques Lenormand