La LDH : « 120 ans de défense des droits et libertés de ttes et ts », vraiment ?

écrit par Antiislam | 9 avril 2023

Gerald Darmanin envisage de couper les subventions de la LDH, (il ne le fera certainement pas d'ailleurs) pour son activité à Sainte-Soline :

https://twitter.com/publicsenat/status/1643568173147467776?s=20

https://resistancerepublicaine.com/2023/04/07/la-ldh-affolee-d

armanin-a-menace-de-lui-couper-les-vivres/

« Résistance Républicaine » connait bien la LDH.

Elle a persécuté Christine et Pierre sous les espèces de l'inénarrable sergent Garcia, Michel Tubiana :

Quand on l'a vu, lors d'un procès, exiger du Tribunal l'adresse de Christine, on n'a plus guère d'illusions sur ces amis des Droits de l'Homme.

Les amis de la LDH, autres amis, eux-mêmes, des Droits de l'Homme sont de la même eau : Emmaüs, Syndicat des Avocats de France etc etc

Aussi multiplient-ils les tweets de rescousse à la LDH comme ici :

https://twitter.com/Regards_fr/status/1644409447442259986?s=20

Il en est un autre qui n'avait plus guère d'illusions sur ces amis des Droits de l'Homme, c'est Léon Trotsky.

Au moment des Procès de Moscou de 1937 qui voyaient comparaître des « vieux bolchéviques » s'accusant des pires crimes, après avoir été affreusement torturés, la LDH

française concluait à « la culpabilité des accusés ».

Trotsky parlait d'une « tache indélébile sur la LDH ».

Et encore les procès de Moscou n'étaient-ils qu'une infime partie de la situation des Droits de l'Homme à cette époque.

L'ordre numéro 00447 du NKVD condamnait à mort, sur quotas, 700 000 citoyens soviétiques :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Ordre_op%C3%A9rationnel_n%C2%B0_00447_du_NKVD

A-t-on vu la LDH enquêter sur cette tragédie ?

Alors quand la LDH affirme :

> *La Ligue des droits de l'homme @LDH_Fr est depuis 120 ans et l'affaire Dreyfus l'un de nos trésors républicains. Respect. https://t.co/wLMLag2kwV*
>
> *— Fédération des acteurs de la solidarité (@FedeSolidarite) April 5, 2023*

… on se demande si les 120 ans de virginité, que la LDH revendique pour elle, incluent ces atroces années 30 ?

Mais contester la si virginale LDH, paraît-il, c'est du fascisme.

Ainsi Fabrice Arfi, de Mediapart:

https://twitter.com/fabricearfi/status/1644394442483171333?s=20

Il est un peu jeunot, Arfi, il n'a pas les connaissances historiques de son ami Plenel.

Alors, Plenel que dit-il justement ?

https://twitter.com/edwyplenel/status/1644407973622554629?s=20

Alors là, je suis perdu mon Plénelou …

Ton maître Trotsky qui condamnait, à jamais (« une tache indélébile ») , la LDH française, était donc d'une « tradition d'extrême-droite » (sic) ???

La LDH française défendait, donc , en 1937, les « libertés fondamentales » (sic) ???

700 000 assassinats sur quota, voilà les « libertés fondamentales » que défendait la LDH en 1937.

Oulala c'est très dur à suivre les bobolchéviques de salon …

Tournons-nous alors vers notre l'une de nos historiennes préférées, (avec la Laurence de Cock) , Mathilde Larrère :

> *"Le fait de s'attaquer aussi fortement à une association aussi reconnue et modérée (la @LDH_Fr) est un moyen de terroriser l'ensemble de la population." À lire, l'intw de @SamuelHayat dans @Politis_fr https://t.co/Ecqw2GpITs*
>
> *— Mathilde Larrere (@LarrereMathilde) April 7, 2023*

Oulala, je crains qu'elle n'ait rien compris, elle aussi.

Elle devrait savoir que les « modérés » , style « amis des Droits de l'Homme », sont les pires dans les circonstances totalitaires.

Les chefs du Radicalisme et la LDH, archétypes des « modérés », ont été, très souvent, de fidèles soutiens de Staline, comme de Hitler.

Oui, je dis bien de Hitler aussi :

https://twitter.com/DamienRieu/status/1644455861392211978?s=20

Les pires aveugles devant les totalitarismes sont ces « modérés », ces « amis des Droits de l'Homme » justement …