

Hypersonique : les Américains complètement largués

écrit par Jacques Guillemain | 31 mars 2023



“L’US Air Force envisage d’abandonner l’arme hypersonique

AGM-183A après un nouvel essai infructueux”

Les Américains enragent, trépignent, investissent toujours plus massivement dans le domaine hypersonique, ne supportant pas l'écrasante domination russe, mais c'est en pure perte. Tous leurs essais se soldent par des fiascos. Un véritable désastre, une humiliation sans précédent pour l'orgueilleuse Amérique, habituée à régner sans partage.

850 milliards de dollars par an dans la défense, pour un tel résultat, on comprend leur dépit... Ils ont tout simplement oublié qu'en recherche fondamentale, ce sont les Russes qui sont à l'origine de 50 % des succès.

Les Russes n'ont pas besoin de piller les cerveaux de toute la planète pour rester les meilleurs en tout !

Et c'est heureux. Car imaginez la situation si la force hypersonique était du côté américain. Il y a longtemps que Biden aurait envoyé ses légions en Ukraine, assuré de posséder une arme imparable lui assurant la victoire.

Mais la dure et insupportable réalité est qu'avec un budget Défense dix fois inférieur, c'est la Russie qui possède les armes les plus redoutables, car imparables.

<https://www.francesoir.fr/videos-les-debriefings/jean-pierre-petit>

C'est l'astrophysicien **Jean-Pierre Petit**, ex-directeur de recherche au CNRS, qui est le père de la magnétohydrodynamique (MHD). Technologie révolutionnaire snobée dans l'Hexagone, toujours aussi méprisant envers ses cerveaux, mais récupérée et développée par les Russes.

« C'est une technologie qu'on a négligée pendant 20 ans, les experts militaires des plateaux de télé ne savent même pas de quoi il s'agit ».

Le résultat est sans appel : les Russes ont 20 ans d'avance

dans le domaine de l'hypervélocité, avec des armes dépassant mach 5 et restant manœuvrables jusqu'à l'impact.

<https://reseauinternational.net/fatalite-strategique/>

« Le test d'une arme hypersonique effectué le 13 mars par l'armée de l'air américaine n'a pas été un succès, a déclaré mardi le secrétaire d'État à l'Armée, Frank Kendall, qui a indiqué que le programme AGM-183A (Air-launched Rapid Response Weapon), fabriqué par Lockheed Martin, pourrait être menacé. Le service, a-t-il dit, est « plus engagé dans le HACM [le missile de croisière à attaque hypersonique, l'autre grand programme d'armement hypersonique du service] à l'heure actuelle que dans l'ARRW ». L'effort ARRW « a connu quelques difficultés dans son programme d'essai », a déclaré Kendall au panel de défense de la commission des crédits de la Chambre des représentants lors d'une audition sur la demande de budget pour l'exercice 2024. Il a indiqué qu'une décision finale sur la poursuite du programme pourrait être prise dans le cadre du processus budgétaire FY25 l'année prochaine, après une étude de l'échec de l'essai du mois de mars et éventuellement deux autres lancements d'essai. Les armes hypersoniques se déplacent à des vitesses supérieures à Mach 5 et sont très manœuvrables, ce qui les rend difficiles à suivre et à abattre. La Chine et la Russie ont investi des ressources considérables dans le développement de ces armes pour leurs armées, et plusieurs législateurs américains ont exprimé leur inquiétude quant au fait que leur pays n'en faisait pas assez pour se doter de ses propres capacités hypersoniques. »

J'ai déjà écrit sur ce site que **Poutine pouvait couler les 11 porte-avions américains en quelques minutes**, où qu'ils se trouvent, sans la moindre parade possible. Mais des experts plus qualifiés que moi le confirment, l'Otan est dramatiquement en retard d'une guerre.

Un missile qui arrive à la verticale d'un porte-avions à mach 15 n'a même pas besoin d'une charge explosive pour le couper

en deux. La seule énergie cinétique suffit. L'orgueilleux Gerald Ford n'est en fait qu'une coquille de noix face à un missile Kinzhal.

« Trois fois plus lourd et presque douze fois plus rapide que le missile de croisière US standard Tomahawk, le Kinzhal possède plus de $3 \times 122 = 432$ fois l'énergie cinétique en croisière d'un missile Tomahawk (~17,3 gigajoules, soit l'équivalent de 4 100 kg d'énergie explosive TNT). »

<https://echelledejacob.blogspot.com/2023/03/sommations-hypersoniques.html#more>

On ne peut pas dire que Poutine ait pris l'Occident par surprise. Dès 2018, il annonçait la couleur sur la maîtrise de l'arme hypersonique par les chercheurs russes. Personne ne l'a cru. Un Russe ment toujours, c'est bien connu. Donc, Poutine bluffait. Cinq ans plus tard on constate les dégâts pour l'Otan :

- Mais comment se sont-ils fait distancer de la sorte ?
- Mais comment n'ont-ils rien vu venir ?
- Mais comment entendent-ils réagir à part répéter « C'est encore une blague du "[Russiagate](#)" » ?

*La Russie est le seul pays au monde à posséder des missiles hypersoniques d'ores et déjà déployés et opérationnels, pas un, mais trois types : le **Zircon**, le **Kinzhal** et l'**Avantgard**, rendant bien des armements obsolètes.*

Et les Russes sont déjà en train de travailler sur les défenses anti-hypersoniques du futur !

Voici ce que l'on sait de la première frappe hypersonique en Ukraine, en mars 2022.

« La première frappe du Kinzhal, effectuée un mois après le début des hostilités en Ukraine, a sans doute été la plus

importante : les forces russes ont pris pour cible un important dépôt d'armes en Ukraine, construit pour résister à une frappe nucléaire. Il était enfoui à 170 mètres sous terre et protégé par plusieurs couches de béton armé ».

Le Kinzhal vole à une altitude comprise entre 20 et 40 km, avec une portée maximale de 2 000 km. Une fois au-dessus de la cible, il plonge perpendiculairement et accélère à Mach 15, accumulant ainsi une énorme énergie cinétique en plus de sa charge explosive. Cette première frappe avec un seul missile Kinzhal a détruit le dépôt d'armes souterrain à l'épreuve des armes nucléaires de l'Ukraine. C'était un message pour l'Occident. »

“Le Kinzhal peut transpercer un porte-avions, selon l'image de Domazet, « comme un couteau chaud dans du beurre ». La puissance de la frappe peut briser un porte-avions de 90 000 tonnes en deux, entre avant et arrière, et donc l'anéantir totalement.”

“La Russie est la seule nation à avoir développé des matériaux spéciaux qui permettent aux missiles de résister aux très hautes températures, de sorte que leur vol peut être contrôlé tout au long de leur trajectoire et délivré avec une grande précision.”

“La Russie a la capacité d'en construire environ 200 par an et dispose désormais de moyens de les livrer n'importe où, à partir d'avions, de navires et de sous-marins. Outre la destruction des porte-avions, elles peut également détruire les sites de missiles ABM de l'OTAN. En résumé, la Russie a – pour l'instant – gagné la course aux armements.”

Tout cela démontre la stupidité du discours otanien annonçant une victoire ukrainienne alors que Poutine, s'il se fâche, n'a nul besoin du nucléaire pour anéantir les 11 porte-avions américains.

Non seulement la domination russe est sans appel pour les 10

années qui viennent au minimum, mais il serait temps que nos généraux redescendent sur Terre au lieu de rabâcher leur doctrine otanienne totalement dépassée. Ce sont les matheux qui feront les armées demain et les militaires feraient mieux de les écouter.

Poutine a gagné la course aux armements et donc la guerre. Il ne veut pas anéantir l'Ukraine et faire des victimes civiles, ce qui prolonge le conflit, car l'Otan exploite cette légitime retenue russe pour entretenir l'escalade.

Les Américains n'ont pas eu autant d'états d'âme pour massacrer hommes, femmes, enfants et vieillards à Hiroshima et Nagasaki. Mais il paraît que c'est Poutine le criminel de guerre !

Poutine sortira vainqueur. Cela prendra le temps qu'il faudra. Tout autre discours est une niaiserie sans nom. L'Occident ne peut pas gagner cette guerre.

La "Pax americana" à coups de tapis de bombes, la loi du plus fort, c'est fini.

Jacques Guillemain