

Les ordures du Giec : vous allez payer la peau des fesses pour lutter contre le réchauffement climatique qui n'existe pas

écrit par Christine Tasin | 23 mars 2023



(Crédits : PAVEL MIKHEYEV)



(Crédits : PAVEL MIKHEYEV)

Les vieux escrocs gauchistes ont à nouveau les honneurs des télévisions... et d'agiter le fouet, et de montrer les feux de l'enfer... pour nous persuader d'accepter les innombrables mensonges des mondialistes. Ces mensonges ayant un seul but : nous amener à l'état de pauvreté et de désespérance annoncé par Schaub dans son livre « vous ne posséderez plus rien et vous serez heureux ». Non seulement on ne possèdera plus rien mais on n'aura plus une seule liberté, réduits, comme en Chine, à marcher au pas grâce au crédit social à la chinoise et à [l'euro numérique](#).

Allez, au hasard, un article de *La Tribune*. Le titre de l'article est clair, c'est le tocsin ! *La transition écologique coûtera cher mais beaucoup moins que l'inaction, selon le Giec*

Et la suite est claire : faut sortir les biffetons pour faire un bras de fer avec le soleil !

Dans la synthèse de ses derniers travaux publiée lundi, le Groupe d'expert intergouvernemental sur l'évolution du climat des Nations unies (Giec) rappelle l'intérêt majeur qu'auraient les décideurs à investir massivement pour maintenir le monde à des températures inférieures à +2°C. Y compris en termes

financiers, alors que les avantages économiques et sociaux d'une limitation du réchauffement climatique dépasseraient le coût, certes élevé, des actions à mener pour y parvenir.

On rappellera utilement que les « experts » sont de faux experts payés par les mondialistes pour affoler la population.

Christian Navis a résumé la situation avec brio :

Le GIEC, c'est quelques centaines de suiveurs qui n'ont rien publié de transcendant et autant de chercheurs qui ne savent trouver que des subventions. En tout 600 médiocres. Contre 31.500 universitaires de renom, directeurs de recherche, présidents d'instituts de classe internationale, membres d'Académies des Sciences, ainsi qu'une brochette de Prix Nobel, qui ont signé « L'Oregon Petition » qualifiant de supercherie les élucubrations réchauffistes.

Mais les merdias y apposent une chape de plomb. Car la pire crainte des réchauffistes est de trouver en face d'eux des débatteurs d'un niveau supérieur pour réfuter leur allégations.

<https://ripostelaique.com/dementies-par-les-faits-les-elucubrations-du-giec-ne-faiblissent-pas.html>

Alors, dites-leur merde, à tous ces menteurs. Et n'hésitez pas à dire à la caissière qui vous demande si vous prenez votre facture : oui, bien sûr, il n'y a pas de réchauffement climatique.

Ça urge, les copains, parce que si tout le monde file doux, on est mal, on est très mal. Les mondialistes ont préparé le terrain avec le Covid ils mettent à présent les bouchées doubles. L'argent ne doit plus servir à investir dans l'industrie, dans l'école ou la santé, non, non tout ça ce sont de vieilles lunes. L'argent gagné à la sueur de son front par l'Européen moyen doit servir à élever... des barrages contre le Pacifique (du nom du célèbre roman de Marguerite Duras, racontant le travail herculéen de sa mère qui, au Viet-nam, a passé des années à construire des barrages pour cultiver la terre... barrages que, inexorablement, le Pacifique détruisait...)

Et les escrocs du GIEC de jouer à Madame Irma, d'annoncer un

réchauffement de la planète de plus de 2 degrés, quand le même Christian Navis qui lit les prix Nobel en guise de livres de chevet affirme que la température mondiale décroît peu à peu depuis 2015

Et comme le bas peuple les écoute peu, les escrocs du GIEC d'agiter la menace de perte de PIB à l'UE. J'en pleure de rire. Le PIB s'enfuit très vite, en effet, mais c'est parce que nos dirigeants et tout particulièrement Macron nous ruinent, délibérément, chassant hors de France tout ce qui gagne de l'argent !

Les solutions du Giec ? Encore plus de panneaux solaires, plus d'éoliennes, décarbonation des transports... mais, très étrangement, il n'est à peine fait mention du nucléaire. Et juste pour le démolir, pour vous dire qu'il coûte trop cher... Sans blagues ! Ça ne vous met pas la puce à l'oreille, amis lecteurs ?

« Quant au nucléaire, son coût par rapport aux émissions évitées serait élevé, puisqu'il permettrait d'économiser moins d'1 milliard de tonnes de CO2 d'ici à 2030, et pour un coût de la tonne supérieur à 100 dollars ».

Appelez-nous cons, on adore...

[Source des citations, la Tribune.](#)