

Nom de Zeus ! Avec l'ONU le taré Gates veut assombrir le ciel pour lutter contre le changement climatique !

écrit par Christine Tasin | 2 mars 2023



Box 1: Three types of SRM activities and their governance

Source : Document du PNUE



Box 1: Three types of SRM activities and their governance

Source : Document du PNUE

A ce stade-là je ne vois plus qu'une solution, qu'un milliardaire qui ne soit pas de ses amis, un Musk ou un Trump par exemple, paye à prix d'or un tireur d'élite pour dessouder le fou furieux qui, utilisant sa fortune et ses réseaux veut nous faire crever, et faire disparaître toute vie sur terre. Tout simplement.

Merci à Dominique Schwander qui nous a indiqué l'article ci-dessous.

Christine Tasin

L'ONU discute de l'assombrissement du ciel pour lutter contre le changement climatique

Bill Gates réussira-t-il avec son nouveau plan ?



[Igor Chudov](#)

Un nouveau [rapport](#) de l'ONU vient d'être publié. Il propose et discute des moyens de refroidir notre planète en limitant la lumière du soleil et en assombrissant notre ciel .

Ca parle de quoi? Pourquoi bloquer la lumière du soleil, de toutes choses? Laisse-moi expliquer.

L'ONU s'inquiète du changement climatique. Alors que les efforts pour réduire les émissions de CO2 s'essoufflent, l'ONU cherche d'autres moyens de refroidir la Terre. [Le rapport](#) du PNUE "Solar Radiation Modification," détaille des idées appelées "Solar Radiation Modification", dont l'essentiel est de *réfléchir la lumière du soleil* de l'empêcher de chauffer la surface de notre planète.

Voici les principales idées que l'ONU examinera :

- **Injecter des nanoparticules réfléchissantes/dioxyde de soufre** dans l'atmosphère (injection d'aérosols stratosphériques)
- **Éclaircissement des nuages** ☁☁ bas au-dessus de l'océan

en ensemencant les nuages océaniques avec des particules de sel submicroniques

- En utilisant de nombreux miroirs géants lancés dans l'espace pour refléter la lumière du soleil.

L'ONU explique que si les "parties prenantes mondiales" décidaient d'agir, le ciel pourrait s'assombrir d'ici quelques années seulement :

Le SRM (géo-ingénierie) est la seule option qui pourrait refroidir la planète. Pour limiter efficacement le réchauffement climatique, les SRM devraient être maintenus pendant plusieurs décennies, voire des siècles, en fonction du rythme des réductions d'émissions et de l'élimination du carbone.

Le rapport fait semblant de dire ce qui est indéniable :

- Ceci est une intervention planétaire non testée
- Il pourrait y avoir des effets disparates sur certaines régions

Cependant, vous et moi pouvons supposer que nous ne devrions pas nous attendre à un examen attentif et conservateur de ces propositions par l'ONU si l'expérience du «vaccin Covid» est un guide.

Injecter du dioxyde de soufre dans le ciel était mauvais pour nous – maintenant c'est bon à nouveau

Le SRM (géo-ingénierie) est la seule option qui pourrait refroidir la planète d'ici quelques années.

Pour limiter efficacement le réchauffement climatique, les

SRM devraient être maintenus pendant plusieurs décennies, voire des siècles, en fonction du rythme des réductions d'émissions et d'élimination du carbone., en fonction du rythme des réductions d'émissions et de l'élimination du carbone.

Le rapport fait semblant de dire ce qui est indéniable : ceci est une intervention planétaire non testée. Il pourrait y avoir des effets disparates sur certaines régions . Cependant, vous et moi pouvons supposer que nous ne devrions pas nous attendre à un examen attentif et conservateur de ces propositions par l'ONU, si L'expérience du «vaccin Covid» est un guide. Injecter du dioxyde de soufre dans le ciel était mauvais pour nous – maintenant c'est bon à nouveau Cette image nous présente la technologie de gradation du ciel envisagée : Cette image nous présente la technologie de gradation du ciel envisagée :

While the technology to inject large quantities of aerosol precursors at the required altitude does not exist, no show-stopping technical hurdles have been identified. It is viewed by some scientists that SAI deployment technology could be developed in under ten years^{23,24}. The lowest cost of SAI deployment is estimated to be in the order of about 20 billion USD per year per 1°C of cooling²⁵.

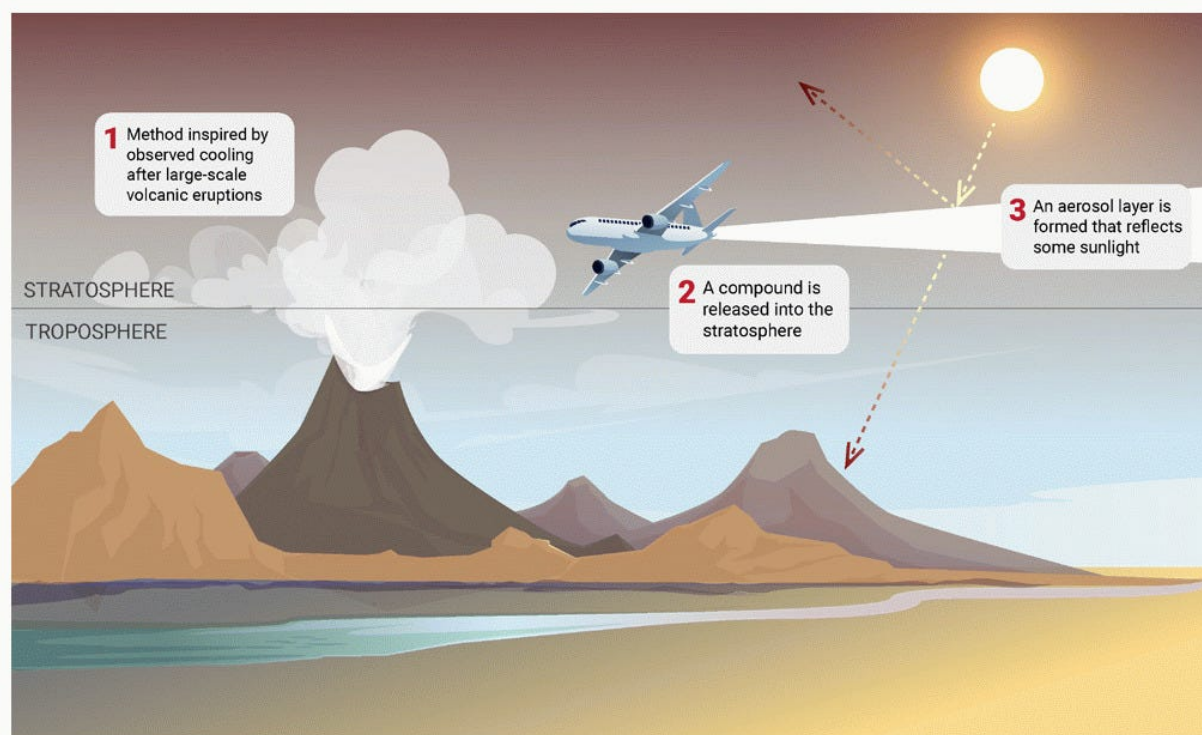


FIGURE 3: Illustration of the most studied SRM approach, and perhaps the most feasible, stratospheric aerosol injection.

Source: Adapted from Edwards 2019²⁶; Lawrence et al 2018²⁷; Caldeira, Bala and Cao 2013²⁸.

Source: UNEP Document Source : Document du PNUE

Le rapport explique :

*Les éruptions volcaniques majeures, qui introduisent de grandes quantités de particules de sulfate dans la stratosphère, fournissent un analogue naturel du déploiement de SRM (Figure 4). Par exemple, l'éruption du mont Pinatubo en 1991 a provoqué un refroidissement mondial moyen annuel d'environ 0,3 à 0,5 ° C au cours des deux années suivantes. Un déploiement SAI injecterait des aérosols en continu dans la stratosphère. **On estime que des taux d'injection continus de 8 à 16 Tg de dioxyde de soufre (SO₂) par an** (environ l'équivalent de la quantité d'injection estimée du mont Pinatubo au cours de la seule année 1991) réduiraient la température moyenne mondiale de 1 °C. Un déploiement opérationnel de SAI pourrait être mis à l'échelle pour produire un refroidissement global de 2 à 5 ° C, mais avec des rendements décroissants à des taux d'injection plus élevés.*

Vous n'êtes probablement pas chimiste, et moi non plus. Cependant, le *dioxyde de soufre* était un sous-produit libre de la combustion du charbon et du pétrole, émis dans l'atmosphère jusqu'à ces dernières décennies. **Les militants écologistes et les autorités ont conclu que le dioxyde de soufre était un gaz polluant qui contribuait à la production de pluies acides et causait d'importants problèmes de santé .**

Après avoir été assurés que *le dioxyde de soufre était mauvais pour nous* , nous avons dépensé des milliards de dollars pour l'éliminer des émissions de charbon et de pétrole et pour construire une technologie de capture du soufre *pour garder le SO₂ hors de l'atmosphère* .

Maintenant, il s'avère que le dioxyde de soufre est bon pour nous, et nous devons dépenser encore plus de milliards pour l'injecter dans l'atmosphère .

Cela vous semble-t-il stupide ?

Je suis sûr, cependant, que les investisseurs gagneront pas mal d'argent grâce aux "injections atmosphériques de dioxyde de soufre" juste après avoir gagné des milliards en "éliminant les émissions de dioxyde de soufre" des centrales au charbon.

Les éruptions volcaniques étaient les expériences de la nature

Le document de l'ONU indique correctement que *les éruptions volcaniques* remplissent parfois le ciel de cendres ou de soufre, assombrissent le soleil pendant des années et conduisent à des épisodes mesurables de refroidissement global. L'exemple cité dans le rapport est l'éruption du mont Pinatubo mentionnée ci-dessus [en 1991](#), qui a temporairement refroidi notre planète de 0,5 degrés Celsius. **Cependant, des pages beaucoup plus sombres de l'histoire humaine ont été associées à des volcans provoquant des changements climatiques catastrophiques.**

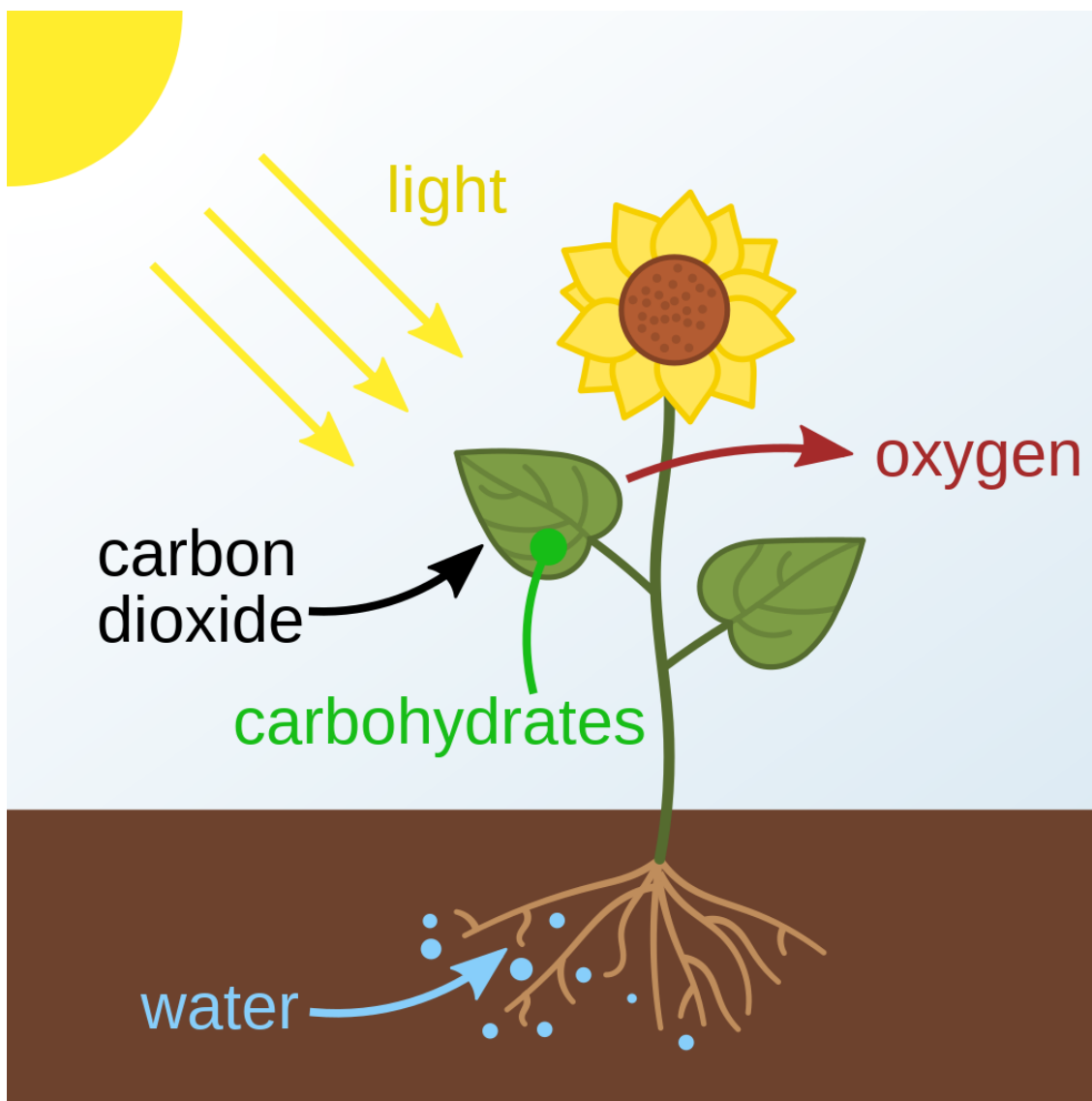
Par exemple, en 1600, l'éruption du Huayna **putin** au Pérou [provoqua des famines](#) en Europe et provoqua des morts massives.

En Russie, 1601-1603 a apporté la pire famine de l'histoire du pays, conduisant au renversement du tsar régnant. Les archives de Suisse, de Lettonie et d'Estonie enregistrent des hivers exceptionnellement froids en 1600-1602; en France, les vendanges de 1601 ont été tardives et la production de vin s'est effondrée en Allemagne et au Pérou colonial. En Chine, les pêcheurs ont fleuri tardivement et le lac Suwa au Japon a connu l'une

de ses premières dates de gel en 500 ans.

Ainsi, de tels projets mondiaux d'atténuation du soleil peuvent en effet provoquer un refroidissement global au prix d'un empoisonnement de l'atmosphère, provoquant des pluies acides et entraînant l'effondrement de l'agriculture dans plusieurs régions du monde.

De plus, la lumière solaire bloquée empêchera l'absorption de CO₂ par les plantes car **la conversion du CO₂ en matière végétale et en oxygène nécessite de la lumière solaire :**



Source : Wikipédia Photosynthèse

D'une manière ou d'une autre, la lumière tamisée du soleil inhibant la séquestration (absorption) de CO₂ et réduisant la production alimentaire ne dérange pas les partisans de la

modification du rayonnement solaire. Et comment les panneaux solaires fonctionneraient-ils sans le soleil ?

Ce ne sont pas encore des plans immédiatement réalisables. À certains égards, le rapport de l'ONU est exploratoire. Personne ne construit de cheminées géantes injectant du dioxyde de soufre ou ne lance de miroirs dans l'espace, pour l'instant.

Cependant, les acteurs habituels, tels que Bill Gates, préparent les bonnes conditions pour que cela se produise :

Bill Gates Is Thinking About Dimming the Sun

The billionaire is backing a study of the controversial technology called solar geoengineering.



BY CAROLINE DELBERT PUBLISHED: MAR 26, 2021



Ron Wurzer // Getty Images

- Bill Gates and Harvard want scientists to study solar geoengineering.
- This process involves seeding the stratosphere with aerosols to reflect sunlight away.
- Aerosols are the gaseous clouds formed by particles of many common materials.

Source : Mécanique populaire

Si cela vous semble fou, ne

me blâmez pas !

Imaginez un laïque hypothétique nommé Charlie. Charlie est une personne raisonnable, attentionnée, intelligente, mais pas bien informée qui n'a jamais entendu parler de la gradation du ciel auparavant. Charlie a un ami nommé Igor, qui lit une grande variété d'informations et utilise principalement des sources fiables, telles que les [documents officiels de l'ONU](#) du PNUE ou des magazines d'information tels que [Popular Mechanics](#) .

Si Igor a informé Charlie que **l'un des hommes les plus riches du monde avait convaincu les Nations Unies d'envisager sérieusement d'obscurcir le ciel de toute la planète , d'injecter du gaz sulfureux provoquant des pluies acides dans l'atmosphère et de provoquer potentiellement des famines** dans certaines régions, Charlie considérerait le messenger, Igor, comme un complotiste fou.

Ce n'est pas possible! dirait Charlie. Enlève ton chapeau en papier d'aluminium Igor et gagne une vie. Ce serait probablement la réponse de Charlie à de telles nouvelles. Nos principales autorités, affirmerait Charlie, n'envisageraient certainement jamais de forcer le monde entier à mettre en œuvre des idées aussi folles !

Le problème est que ces idées dérangeantes sont tout à fait réelles ! Ce n'est même pas la première fois que des plans mondiaux imprudents sont mis en œuvre avec le soutien de l'ONU.

Ces mêmes personnes viennent de forcer le monde entier à prendre des vaccins Covid non éprouvés qui n'ont fait l'objet d'aucun test à long terme et qui [ont fini par ne pas fonctionner](#) .

Partager des nouvelles sur ces plans est donc un défi en raison de la *folie inhérente* à ce que les plans proposent. J'ai déjà discuté de ces défis, mentionnant également

l'assombrissement du ciel.



La lettre d'information d'Igor

Je ne répands pas de théories du complot – Je rends compte de l'actualité

J'ai publié quelques articles récents qui pourraient, à première vue, donner l'impression que j'invente ou diffuse des théories du complot farfelues. Si vous pensez ainsi, je suis extrêmement offensé parce que je ne fais rien de tel ! Considérez cette théorie du complot de droite absurde et sans fondement sur...

En savoir plus

Il y a 4 mois · 581 J'aime · 370 commentaires · Igor Chudov
Entre-temps, un chemin est en train d'être tracé pour que de telles propositions deviennent une réalité.

Bill Gates ne plaisante pas. Ses plans assombrissants se concrétiseront-ils ?



Image de titre de médias sociaux

Traduction google.

<https://igorchudov.substack.com/p/the-un-discusses-darkening-the-skies>

Pour en savoir plus, voir aussi :

<https://www.slate.fr/story/19173/geoingenierie-quatre-traitements-de-choc-pour-sauver-la-planete>