

Pour S. Royal, « l'extrême-droite » est seule légitime à s'opposer à la réforme des retraites...

écrit par Maxime | 6 février 2023



Qui s'intéresse encore à ce que pense et fait la gouvernante des pingouins, la reine des pôles en personne ?

Votre serviteur pardi...

La première fois que j'ai voté, c'était pour m'opposer à son accession à la présidence de la République. J'étais plutôt de droite, naïf, plein d'illusions et le temps m'a gauchisé progressivement.

Alors j'ai parfois des regrets, ou je m'interroge : n'aurais-je pas dû voter Royal, pour un monde plus juste ? Il a fallu attendre Marine pour que je vote enfin pour quelqu'un avec conviction.

De temps à autre, je jette un coup d'oeil, je me dis que peut-être Ségolène Royal évolue dans le bon sens.

Je retrouve dans ses propos souvent de la justesse mais à chaque fois, c'est le même scénario, il y a un « hic » qui me fait ne pas regretter d'avoir choisi plutôt Sarkozy en 2007.

Dans le cas présent, dame Royal, qui, fut un temps, roucoulait dans le cou d'un Macron hilare et complice, comme le montre l'image illustrant l'article, s'oppose à la réforme des retraites.

Pas sûr qu'elle le ferait si elle était dans le gouvernement, car on sait que si elle tweete contre Macron, c'est certes par bravitude mais aussi par revanche de ne pas avoir eu un poste à la hauteur de son personnage.

En tous cas, Royal dit des choses pas trop bêtes sur ce thème.

[#retraites](#) Ancun pouvoir démocratique n'est légitime à imposer une réforme contre 70% du peuple Plus qu'un manque d'empathie, c'est une cruauté qui est vécue. Les mêmes qui baissent les retraites augmentent les tarifs autoroutiers et ont supprimé l'ISFF. Ma tribune [@leJDD](#)

pic.twitter.com/FXhggqVSrq

– Ségolène Royal (@RoyalSegolene) [February 5, 2023](#)

Si ce n'est que tout son édifice est construit sur des fondations fragiles et donc voué à s'écrouler comme un château de cartes.

A ses yeux, il faut à tout prix retirer ce projet pour éviter la montée de « l'extrême-droite ». Décidément, quelle obsession !



L'ancien ministre considère que cette réforme est un « tapis rouge pour l'extrême-droite ». Moi-pas-comprendre.

Il n'existe pas de définition neutre de « l'extrême-droite », notion agitée comme un épouvantail pour dire aux gens : « vous pensez mal », quand ça arrange...

Alors, quelle est cette « extrême-droite » qui profiterait de cette réforme pour se refaire une santé, qui aurait un « tapis rouge » ?

L'extrême-droite, c'étaient ceux qui manifestèrent, firent des émeutes le 6 février 1934 ?

https://fr.wikipedia.org/wiki/Crise_du_6_f%C3%A9vrier_1934

Bon, alors ce n'est pas le RN, qui s'oppose sans manifester.

https://www.lemonde.fr/politique/article/2023/01/19/reforme-de-s-retraites-s-opposer-sans-manifester-la-position-alambiquee-de-marine-le-pen_6158524_823448.html

Alors, ce serait Reconquête ?

C'est bien Eric Zemmour qui veut l'union de toutes les droites, c'est bien lui qui est souvent jugé « trop à droite » ?

Bah c'est raté, il est favorable au report de l'âge de la retraite...

<https://www.cnews.fr/france/2023-01-11/eric-zemmour-ceux-qui-s-ont-pour-la-retraite-60-ans-sont-des-irresponsables-1309973>

Les autres mouvements habituellement mis dans l'orbite de l'extrême-droite par la famille politique de Ségolène Royal sont si négligeables dans le spectre politique qu'on voit mal qu'elle penserait à Philippot par exemple...

Bon, ben, toujours pas compris ce que Ségo veut dire.

A moins que ce soit Macron qui est d'extrême-droite, la droite ayant été opposée à tous les progrès sociaux pour les travailleurs, dont à fortiori l'extrême-droite devrait être des gens qui ont des idées anti-sociales.

Puisque Macron remet en cause un acquis social, on doit bien parler de lui, non ?

Ou alors, il est question des mélenchonistes. L'extrême-droite est en effet souvent mise en rapport avec l'antisémitisme.

Récemment, l'islamo-gauchiste Clémentine Autain s'est signalée par un tweet indigne au sujet de l'annulation de Meyer Habib, jusqu'alors député français.



Ségolène Royal, soutien de Mélenchon, donc soutien de Macron (<https://www.lesechos.fr/elections/presidentielle/presidentielle-le-soutien-de-segolene-royal-a-jean-luc-melenchon-agace-les-socialistes-1387880>) qu'il avait indirectement invité à soutenir en « faisant barrage » à Marine le Pen, participe parfaitement du « chaos » qu'elle prétend dénoncer et qui ferait « le jeu de l'extrême-droite ».

En effet, elle sollicite le retrait d'un projet qui était dans le programme d'Emmanuel Macron, que socialistes et mélenchonistes ont préféré à celui de la très modérée Marine le Pen.

Elle cherche donc à contourner la démocratie, obtenir par la rue ce qu'ils n'ont pas obtenu par les urnes...

Soutiens objectifs d'Emmanuel Macron, ils font preuve d'une rouerie éhontée, font mine d'ignorer ce qu'est la démocratie, de dire que le vote n'apporte pas adhésion à un projet...

Tout n'est de leur part que calcul politique, malhonnêteté intellectuelle, faux semblants... et ils s'étonnent que ceux qu'ils diabolisent fassent de bons scores, dans ces conditions ?

On comprend bien que c'est le Rassemblement national qu'elle

dénigre ainsi finalement, comme si les patriotes étaient responsables de la collusion entre Macron et Mélenchon.

Ils ont beau jeu de nous reprocher leur manque de crédibilité, maintenant qu'ils ont reconduit le valet de la finance à la tête du pays...

Et donc seul le Rassemblement national, actuellement, effectivement est légitime à porter la revendication de s'opposer à la réforme des retraites.

Ségolène Royal, ou l'art de prendre encore les Français pour des idiots !