

Guerre en Ukraine : Macron doit répondre des sangs Ukrainien et Russe !

écrit par Daniel Faguet | 19 décembre 2022





Hier J'ai laissé 3 commentaires dans l'article de Christine, 2 où j'étais totalement d'accord avec elle, un troisième où j'étais partiellement d'accord concernant la guerre en Ukraine.

<https://resistancerepublicaine.com/2022/12/17/tetes-a-clash-avec-christine-tasin-une-gauloise-sans-filtre/>

En préambule, voici mon commentaire et ce qui va être approfondi dans cet article ; *je précise que je suis pacifiste, raison pour laquelle je suis rentré au Front (en 2000) prédisant que l'immigration ne pouvait finir que par une guerre civile. Pour la guerre en Ukraine je suis d'accord avec Christine, tout a été fait pour énerver l'Ours Russe et le pousser à la guerre, pour après sa défaite s'approprier les immenses richesses de la Sibérie dont le monde a urgemment besoin...* Dans les deux camps les populations poussées par les médiats sont pour la guerre. Il

n'y aura pas de gagnants, que des perdants. Tous les jours on monte une marche vers l'apocalypse en chantant la fleur au fusil.

Oui l'Occident et particulièrement Macron, valet des Américains est responsable de cette guerre, et donc de la troisième guerre mondiale qui devient de plus en plus possible.

Macron qui dirigeait en décembre 2019 la dernière rencontre Poutine, Zelensky au sommet sur l'Ukraine, a été incapable de trouver une solution pacifique pour empêcher la guerre. Les accords de Minsk 1 et 2 n'ont jamais été respectés par les deux belligérants, avec en coulisse l'Amérique qui jouait un double jeu poussant à la confrontation.

Macron était le pseudo-garant des accords de Minsk, le « médiateur », la « force de proposition » ? Qu'a-t-il fait ? RIEN

Les 2 régions de Lougansk et de Donetsk demandaient le respect de leur droit à l'autodétermination, au nom du droit des peuples à disposer d'eux-mêmes. Le principe issu du [droit international](#) selon lequel chaque [peuple](#) dispose ou devrait disposer du choix libre et souverain de déterminer la forme de son [régime politique](#), **indépendamment de toute influence étrangère.**

C'est sur ce principe de l'autodétermination que les États Unis, la France, l'Allemagne, ont bombardé la Serbie pour "libérer" le mouvement séparatiste-maffieux du Kosovo, ce qu'ils refusent aux 2 provinces séparatistes du Dombas.

Les mouvements [séparatistes](#) de certaines [minorités nationales](#) considèrent les communautés (linguistiques, religieuses ou autres) qu'ils affirment représenter comme des peuples à part entière et revendiquent leur droit à l'autodétermination.

https://fr.wikipedia.org/wiki/Droit_des_peuples_%C3%A0_disposer_d%27eux-m%C3%A0mes

Par les accords de Minsk, l'Ukraine s'était engagée à accorder l'autonomie aux régions de Donetsk et Lougansk et à dialoguer avec leurs autorités locales notamment pour conclure des accords en matière économique, sociale et culturelle. Or non seulement cela n'a pas été fait, mais l'Ukraine a ouvertement organisé le blocus économique du Donbass tout en refusant tout dialogue avec les représentants de cette région. **Une loi du 18 janvier 2018, dit « loi sur la réintégration du Donbass », lève toutes les ambiguïtés et empêche toute contestation de ce qui précède**

Cette loi votée par Kiev rend caducs les accords de Minsk (qu'elle ne mentionne jamais) et aurait dû faire réagir les « pseudo-garants » français et allemand de ces accords. La loi mentionne en effet que le Donbass est un « territoire temporairement occupé » et que ceux qui participent à son administration sont pénalement responsables des violations de la législation ukrainienne en vigueur. Autrement dit, l'Ukraine définit comme des traîtres les représentants du Donbass avec lesquelles elle s'était pourtant engagée à dialoguer. À partir de là, l'application des accords en question est impossible. Minsk II est unilatéralement brisé. On peut tergiverser, acceptons-le par principe, sur le responsable effectif d'un cessez-le-feu rompu, mais pas sur les responsabilités d'un accord brisé lorsque cette rupture est de facto inscrite dans une loi votée par un Parlement.

Qu'a fait Macron, le pseudo-garant des accords de Minsk, le « médiateur », la « force de proposition » Rien !

<http://www.autochtonisme.com/2022/03/guerre-en-ukraine-macron-doit-repondre-du-sang-ukrainien-et-russe.html>

Cette guerre qui devient mondiale tant de pays en sont

responsable et s'y sont impliqués nous mène à une apocalypse qui devient possible.

En 2017 les Français n'ont pas élu Macron pour être le pseudo-garant des accords de Minsk, le « médiateur », la « force de proposition », qui a depuis 2014 à continué de livrer des armes à l'Ukraine comme à la Russie (entre 2015 et 2020, malgré l'escalade militaire avec l'Ukraine, la France a discrètement équipé l'armée de Vladimir Poutine avec des technologies militaires dernier cri. Du matériel qui a contribué à moderniser les forces terrestres et aériennes de la Russie, et qui pourraient aujourd'hui être utilisées dans la guerre en Ukraine.) L'argent n'a pas d'odeur, même si en même temps il vient de la mort de pauvres bougres qui demandaient qu'à vivre en paix .

La guerre est faite par des gens qui ne se connaissent pas, déclarée par des gens qui se connaissent, pour du fric. Ou pour le pouvoir.

Macron s'est beaucoup impliqué dans cette guerre, pour rien, mais si en représailles nous venions à être bombardés ou nucléarisés est ce que nous le mériterions ?

De la même manière le " petit" peuple Ukrainien ne mérite pas les souffrances, les morts d'enfants et leurs mères, les mutilés, ou la destruction de leurs maisons, il n'a pas élu un président pour ce suicide. En quoi le peuple Ukrainien est-il responsable des provocations des USA. ? Est-ce que le peuple ukrainien mérite cette punition par des bombardements qui sèment la mort et la destruction?

Sur tous les sites que je lis, il n'est question que de soutiens à Poutine, Il paraît que c'est la même chose sur tous les sites d'extrême gauche. Sur toutes les télés et médiat il n'est question que de soutien à Zelensky. **Tout le monde est pour la guerre. À outrance !**

Et les Ricains ont-ils un but? Sont-ils pour la paix des

braves ? Ils veulent combattre la Russie jusqu'au dernier Ukrainien. Outre-Atlantique, le débat se limite presque exclusivement à la question du degré d'engagement des États-Unis en Ukraine. Des dizaines d'éditorialistes payés par l'industrie de l'armement ont exigé l'instauration d'une zone d'exclusion aérienne même si cela devait provoquer un conflit nucléaire.

En déplacement à Kiev le 25 avril, le ministre américain de la Défense Lyod Austin a confirmé « **Nous voulons que la Russie soit affaiblie, incapable de reconstruire son armée** ». Une position que le New York Times a qualifiée de « plus audacieuse » que la stricte défense de l'Ukraine avancée jusqu'ici. **Il n'est pas question de processus de paix, ni de simple défense du territoire ukrainien, mais bien de destruction de l'appareil militaire russe.** Ce qui implique la poursuite du conflit. Le 30 avril, en visite officielle à Kiev, la présidente de la Chambre des représentants et troisième personnage d'État Nancy Pelosi a ainsi tenu à [réaffirmer](#) le soutien américain à l'Ukraine « jusqu'à la victoire finale » **Quoi qu'il en coûte ?**

<https://lvsl.fr/ukraine-les-etats-unis-comptent-faire-la-guerre-jusquau-dernier-ukrainien/>

En France ou à l'étranger personne ne parle de paix. Dans tous les camps, à droite comme à gauche, chacun veut la victoire des armes. Tellement habitués à des dizaines d'années de films violents et de guerres où la mort n'est pas réelle, habitués aux morts fictifs des jeux vidéo, nous avons oublié la réalité, que la guerre c'est des corps démembrés, des heures d'agonie avant de mourir, des bébés ou adolescents et leurs mères écrasées dans le bombardement de leurs maisons, des enfants traumatisés à vie, des soldats torturés et des femmes violées dans les deux camps. Aujourd'hui c'est 300 morts dans chaque camp. On dirait que ce monde devenu dingue en veut encore plus.

Hier chez le Kiné j'ai vu un gosse de moins de 10 ans jouer sur son portable à un jeu de guerre avec tanks et explosions de bombes. Un égrégore de violences et de guerres menace la terre et nous donnons à nos gosses qui savent à peine lire des jeux qui viennent alimenter cet égrégore. La folie humaine n'a pas de limite.

Il y a deux jours un médecin français revenant du front rapportait le cas d'un soldat de 19 ans arrivé la veille sur le front, qui a eu tout le visage emporté. C'est ça la guerre, c'est pas un jeu sur écran. En 14-18, la guerre a fait 300 000 gueules cassées dans les 2 camps, 20 millions de morts, 21 millions de blessés. Pour 39- 45 c'est 70 millions de morts, et beaucoup plus de blessés et estropiés.

Cette fois ci les 2 camps sont décidés à aller jusqu'au bout, quoi qu'il en coûte. Le risque d'un conflit nucléaire est réel, avec la disparition de notre civilisation.

J'aimerais que notre camp appelle à la paix, il serait le seul. Nous voulons la Paix dans nos rues, voulons la Paix dans le monde.

Il n'y a pas de solution par les armes en soutenant un camp contre l'autre. Les 2 camps sont décidés à se détruire, et nous avec, si on les laisse faire.

Personnellement je refuse de prendre parti et d'y participer.

Réponse de Christine Tasin

Jean Giono , malgré tout son talent, malgré tout son génie, a été considéré comme un lâche et traîné dans la boue parce qu'il militait contre la guerre. Il avait de bonnes raisons, son meilleur ami avait perdu la vie lors de la Première Guerre Mondiale... J'adore Jean Giono, je hais la guerre, qui

a la fâcheuse habitude de mutiler et tuer de pauvres gens qui n'ont rien demandé. Mais en même temps, peut-on laisser faire tous les Hitler, tous les Zelensky, tous les Daladier, tous les Der Leyen du monde sous prétexte que la guerre c'est un mal certain ? Peut-on objectivement laisser les salauds détruire délibérément un pays qu'ils considèrent comme une proie intéressante ou un concurrent dangereux ?

Pour moi, la réponse est NON. Quel que soit le prix à payer. Les vrais Républicains dont je me flatte de faire partie ont une éthique, un patriotisme, et jamais ne regardent ailleurs quand une injustice est commise, injustice qui, un jour ou l'autre, retombera sur leur peuple, sur leurs enfants. C'est pourquoi, plus que jamais je suis avec Poutine, avec la Russie.