

En 68, Il était interdit d'interdire... en 2022, pour Laurent Fonbaustier, il est obligatoire d'interdire

écrit par Christine Tasin | 22 novembre 2022

A close-up shot of a middle-aged man with dark hair and round glasses, wearing a dark jacket. He is speaking into a microphone, with his mouth slightly open. The background is a plain, light-colored wall.

**n'existera pas
sans un interdit massif.**

A close-up shot of a middle-aged man with dark hair and round glasses, wearing a dark jacket. He is speaking into a microphone, with his mouth slightly open. The background is a plain, light-colored wall.

**n'existera pas
sans un interdit massif.**



Fabien Léger 
@Chedon18

...

En 50 ans, l'imaginaire de la gauche est passé de "il est interdit d'interdire" à l'exhortation d'un "interdit massif" par le contrôle totalitaire de toute l'activité humaine.



France Culture  @franceculture · 12h

 Officiel

Au moment de la COP 27 et alors que les négociations sur le climat se montrent inefficaces, Laurent Fonbaustier en appelle au droit : "Le nouvel imaginaire n'existera pas sans un interdit massif."

[Afficher cette discussion](#)



Tout ça à propos du « pacte écologique » la nouvelle tarte à la crème à la mode chez les dégénérés. Et notamment chez les gauchos qui ont pris le pouvoir dans les universités.

Il est gratiné, Laurent Fonbaustier, prof de droit public devenu, c'est tendance, un « spécialiste du droit de l'environnement ».

Le nouvel imaginaire n'existera pas sans un interdit massif. On s'en doutait mais ça va mieux en le disant.

Le bonhomme ne voit aucun problème à prôner avec sérieux et

conviction un « interdit fondateur ».

Jusqu'à présent l'interdit fondateur, dans la civilisation, c'était celui de l'inceste.

Voilà que l'inceste n'est plus rien, ne les intéresse pas (sans doute que nombre de dégénérés n'y voient pas de problème au nom d'un prétendu droit à la sexualité de l'enfant). Comme par hasard il argumente juste après pour opposer le droit des enfants d'avoir des poupées Barbie et celui de donner de l'eau à tout le monde...

Cela me rappelle le très vieux débat entre ceux qui opposaient les tenants de la science, de l'exploration de l'espace et la faim dans le monde.

<https://resistancerepublicaine.com/2022/11/17/enfin-bientot-le-retour-de-lhomme-sur-la-lune-il-est-temps-on-nen-peut-plus-de-la-terre/>

C'est reparti. Tout le monde occidental sommé de retourner au Moyen-Âge, voire à la préhistoire pour partager toutes les ressources de la planète avec ceux qui, depuis des milliers d'années, s'enfoncent/s'engoncent dans leurs traditions, rites, religions... ne se soucient pas de mortalité infantile, de contraception, de science, de découvertes, de progrès...

Autrement dit, régressons tous, trahissons nos ancêtres qui ont donné leur sueur, leur sang... pour que, de génération en génération, on puisse, nous, vivre mieux, en bonne santé, plus longtemps, et faciliter la vie des nôtres, permettant notamment aux femmes de ne pas être cantonnées à une vie d'accouchements, de lavages et de corvées.

Alors le type, il nous parle « d'interdit en commun », rien que ça ! Quand je vous dis que, pour ces nouveaux idéalistes/dictateurs, dans la nouvelle civilisation qu'ils veulent imposer la nouveauté c'est de « fonder un interdit

en commun » !

Et voilà le gougnafier qui ose, oui, qui ose parler de « renouer avec les présocratiques grecs », eux qui, justement refusaient « la tradition » ! Alors que le quidam, lui, nous renvoie aux âges obscurs où l'on refuse le progrès, l'évolution, la science qui permet de rendre la vie plus facile, plus simple et plus intéressante.

Le gars rêve de *pacification et de distribution...*

Gonflé, décidément ce sale type qui, en gros, veut utiliser les interdits, donc l'autorité/la peur etc. pour faire taire et interdire science et progrès ! **Retour à la guerre du feu** !

La suite c'est un galimatias inouï, plein de poncifs, d'incohérences, où il fustige la rencontre du moi et du sujet... et les « *technologies expansives du moi et du sujet* ».

C'est très important le droit dans le rapport à la paix...Si on détruit la nature comme on le fait, on ne prend pas le chemin de la paix. Parce qu'en quelque sorte on réduit la disponibilité du monde.

Je rêve de plus en plus souvent d'un POL POT patriote qui obligé des pseudos intellos à aller travailler aux champs...

<https://resistancerepublicaine.com/wp-content/uploads/2022/11/au-moment-de-la-cop-27-et-alors-que-les-negociations-sur-le-climat-se-montrent-inefficaces-laurent-fonbaustier-en-appelle-au-droit-le-nouvel-imagin.mp4>