

Une niche fiscale pour faire stériliser les chats : rien d'autre, Marine ? Rien d'autre, les LR ?

écrit par Christine Tasin | 19 octobre 2022





Ce sujet peut paraître anecdotique par rapport au reste et il l'est. Mais c'est aux détails que l'on perçoit la décadence, la perte de valeurs, la disparition de la notion de "bien commun". La fameuse Res publica des Romains a du plomb dans l'aile !

Que la multiplication des chats, errants, sauvages... puisse être un problème je ne le nie pas. Mais de là à faire rembourser aux propriétaires de chats (qui, eux, ne sont pas dans la rue) la stérilisation d'iceux, il y a un pas que je ne saurais franchir. Avoir un animal, chien ou chat est un choix. Pourquoi faudrait-il que la collectivité paye pour leur stérilisation ? Pourquoi pas pour leur bouffe pendant qu'on y est !

Ils arrêtent pas de faire n'importe quoi, les "députés de la nation" ! Comme si ça suffisait pas que les Insoumis et LREM refusent de vérifier que les Algériens de 125 ans percevant nos retraites sont encore vivants ! Certes, la stérilisation des chats c'est peanuts par rapport au reste, mais quand même. Et que ce soit chez Marine ou chez les LR on nous fait un amalgame entre la possession privée d'un animal de

compagnie et le coût de la gestion des animaux sauvages et abandonnés pour les municipalités que je ne trouve pas très objectif.

Cela me dérange fortement que chaque député puisse, à cause des SES passions, préoccupations, choix sociétaux... faire casquer le contribuable. Marine aime les chats, c'est son droit. Marine veut vous faire rembourser la moitié du coût de leur stérilisation. Même si elle laisse entendre que nombre de propriétaires abandonneraient les petits dans la rue. Ce qui n'est pas le cas des propriétaires de chat que je connais mais ça doit exister). Ça part d'un bon sentiment mais c'est choquant. Celui qui prend un chat doit les nourrir, les soigner... et les stériliser !

Ouf ! Cela n'a pas été voté. On a évité un scandale de plus. Par contre, les LR qui ont déposé la proposition de loi ne voient aucun problème à faire travailler les Français plus longtemps en retardant l'âge de départ à la retraite.

Quand on aime les animaux plus que les gens, ça me dérange. Et quand le "on" est un élu de la nation, ça interpelle, non ?

Parce que, en sus, assortir la proposition de considérations sur les pauvres bêtes qui vivent dans la rue dans le froid avec des maladies, à l'heure où on a tant de SDF qui vivent eux aussi dans le froid, avec des maladies, ça me dérange !

Par ailleurs, à l'heure où on envoie des milliards au nazi ukrainien et aux constructeurs de mosquée à Alger, vouloir nous faire payer en plus la stérilisation des chats de Marine ou de BHL, ça fait juste un peu désordre, non ?

POLITIQUE – « *Il faut une niche pour les chats* », a lâché [Marine Le Pen](#) à l'Assemblée nationale, en plein examen du [projet de loi de finances](#). Vendredi 14 octobre, la députée du Rassemblement national (RN) a soutenu un amendement déposé par une quinzaine d'élus Les Républicains pour

encourager la stérilisation des petits félins.

Marine Le Pen et les chats, c'est une histoire d'amour connue. Sans doute les députés [Les Républicains](#) savaient pouvoir compter sur son soutien – voire celui de tout son groupe – en déposant un amendement pour **instaurer un crédit d'impôt de 50 % sur les coûts de stérilisation, à hauteur de 80 euros pour les mâles et 120 pour les femelles.** « La somme est assez dérisoire. Un chat, ça se stérilise une fois dans son existence. 50 % de 80 euros, c'est 40 euros sur 10 voire parfois 15 ans. C'est fondamental », a plaidé Marine Le Pen à la tribune. « Nous voterons cet amendement », conclut-elle.

« C'est un vrai sujet de poids financier pour les municipalités qui ne savent plus comment faire pour résoudre le problème. C'est aussi des animaux qui vivent dans la rue, dans le froid avec des maladies », a-t-elle ajouté.

Des arguments en parfait accord avec ceux des députés LR qui évoquent également les risques pour la santé publique « compte tenu des maladies que **les chats errants** peuvent colporter » ainsi qu'un « impératif de protection de l'environnement en raison des dégâts causés par la **prédation des chats sur la biodiversité.** » « Il relève donc de la responsabilité de l'État français d'instaurer une mesure d'accompagnement social, au titre du concours à l'intérêt général que représente l'acte citoyen de faire stériliser son chat », écrivent les dépositaires de l'amendement, dont les députés Fabrice Brun, Pierre-Henri Dumont et Michèle Tabarot.

En dépit de ce plaidoyer, l'amendement a été rejeté par 97 votes contre (53 pour), sous l'œil impassible de Gabriel Attal. Loyaux envers leur chef, 43 élus du groupe RN ont voté pour. Sur le banc des Républicains, ils n'étaient finalement... que quatre.

Lire la suite [ici](#)

<https://fr.news.yahoo.com/marine-pen-favorable-à-niche-1115519>

[40.html](#)